การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. **การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)** น้ำหนักร้อยละ 70 จำนวน 3 - 5 ตัวชี้วัด	1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ เป็นต้น 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) เช่น อุบัติเหตุทางถนน ขยะมูลฝอย คุณภาพอากาศ และคุณภาพแหล่งน้ำ เป็นต้น 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/ Area KPI)
2. **การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)** น้ำหนักร้อยละ 30 จำนวน 1 ตัวชี้วัด	2.1 ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 2.1.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15) (เลือกประเมิน 1 ประเด็น) ได้แก่ • การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) • การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) • การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) • การให้บริการประชาชนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) 2.1.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 15)

จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัด

- เมืองแห่งการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เปิดประตูสู่ตะวันตก ยกระดับคุณภาพชีวิต พัฒนาเศรษฐกิจให้ยั่งยืนบนพื้นฐานแห่งความพอเพียง

ประเด็นการพัฒนาของจังหวัด

1. การยกระดับและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและยั่งยืน
2. พัฒนาศักยภาพการค้า การลงทุน และการค้าชายแดน
3. ยกระดับคุณภาพชีวิต แก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม
4. การจัดการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมให้คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน
5. การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน

รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) : น้ำหนักร้อยละ 70		
1	รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย	15
2	อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน	15
3	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	15
4	ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{2.5}$	15
5	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	10
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) : น้ำหนักร้อยละ 30		
1	การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15
2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15
	น้ำหนักรวม	**100**

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) : น้ำหนักร้อยละ 70

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2560	2561	2562	2563
การยกระดับและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและยั่งยืน	1. รายได้ด้านการท่องเที่ยวของผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย	15	2,637.50	3,039.25	3,247.23	2,369.66
คำอธิบาย :	● พิจารณาจากการซื้อสินค้าและบริการต่าง ๆ ระหว่างการท่องเที่ยวในประเทศไทยทั้งเพื่อตนเอง หรือเป็นของฝาก ซึ่งครอบคลุมรายได้จากผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย (ผู้ที่เดินทางท่องเที่ยวไปยังสถานที่ที่มิใช่ถิ่นที่อยู่ปกติ) ทั้งแบบพักค้างคืน และเช้าไป - เย็นกลับ					
สูตรคำนวณ :	= รายได้จากนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) + รายได้จากนักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน) = (จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย x จำนวนวันพักเฉลี่ย x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน) + (จำนวนนักทัศนาจร x ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน)					
เกณฑ์การประเมิน :	เป้าหมายขั้นต้น (50): 2,369.66 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) เป้าหมายมาตรฐาน (75): 2,393.36 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 1%) เป้าหมายขั้นสูง (100): 2,417.05 ล้านบาท (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + growth 2%)					
แหล่งข้อมูล :	กองเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา					
เงื่อนไข :	รายได้เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ (เดือนกันยายน 2564) จะทราบผลประมาณปลายเดือนตุลาคม 2564					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2560	2561	2562	2563
ยกระดับคุณภาพชีวิต แก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	2. อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ 15-19 ปี ต่อประชากรหญิงอายุ 15-19 ปี พันคน	15	-	44.01	42.04	46.69

คำอธิบาย :

- จำนวนบุตรมีชีวิตของผู้หญิงอายุ 15-19 ปีที่มีการจดทะเบียนแจ้งเกิด ต่อจำนวนประชากรหญิงอายุ 15 - 19 ปี พันคน
- อัตราการคลอดในวัยรุ่น (อายุต่ำกว่า 20 ปี) สะท้อนถึงความพร้อมและคุณภาพชีวิตของเด็กที่กำลังเกิดใหม่ ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของประเทศ อีกทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเข้าถึงบริการ การมีความรู้ความเข้าใจ และการเลือกใช้วิธีการคุมกำเนิด รวมทั้งการตอบรับต่อสถานการณ์การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นจากภาครัฐ การลดอัตราการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพื่อให้การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรเป็นไปอย่างทั่วถึง
- ข้อมูลจำนวนการจดทะเบียนแจ้งเกิดของบุตรจากมารดาอายุ 15-19 ปี ใช้ข้อมูลจากฐานทะเบียนราษฎร์ กรมการปกครอง ซึ่งเป็นข้อมูลจำนวนการเกิดอย่างไม่เป็นทางการ ระหว่างวันที่ 1 กันยายน 2563 – 31 สิงหาคม 2564)
- จำนวนประชากรกลางปีหญิงอายุ 15 - 19 ปี ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์ กรมการปกครอง

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนการคลอดมีชีพของหญิงอายุ 15 - 19 ปี (จากทะเบียนเกิดตั้งแต่ 1 ก.ย. 2563 – 31 ส.ค. 2564) x 1,000}}{\text{จำนวนประชากรกลางปีหญิงอายุ 15 - 19 ปี}}$$

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
46.69 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)	44.37 ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	42.04 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – interval ปี 2562 - 2563 เฉพาะค่าบวก (4.65))

แหล่งข้อมูล : กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

เงื่อนไข : ข้อมูลจำนวนการคลอดจากฐานทะเบียนราษฎร์ที่จะได้รับจากกรมการปกครองนั้น จะมีความล่าช้าประมาณ 1 - 3 เดือน

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2560	2561	2562	2563
การจัดการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมให้คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน	3. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	15	-	96.08	57.66	56.50

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- **ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง** หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้องรวมกับปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- **ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2564** หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งคำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร์ ปี 2563 (ใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2563) และคูณด้วยจำนวนวัน
- อัตราการเกิดขยะมูลฝอยชุมชน
  - เทศบาลนคร 0.00189 ตัน/คน/วัน
  - เทศบาลเมือง 0.00115 ตัน/คน/วัน
  - เทศบาลตำบล 0.00102 ตัน/คน/วัน
  - เมืองพัทยา 0.00390 ตัน/คน/วัน
  - องค์การบริหารส่วนตำบล 0.00091 ตัน/คน/วัน
- **ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง** หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้ การฝังกลบเชิงวิศวกรรม (Engineer Landfill) การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) เตาเผาที่มีระบบกำจัดมลพิษทางอากาศ การแปรรูปขยะมูลฝอยเพื่อผลิตพลังงาน (WTE) การหมักทำปุ๋ย (Compost) การแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นเชื้อเพลิง (RDF) การกำจัดขยะมูลฝอยแบบเชิงกลชีวภาพ (MBT) การเทกองที่มีการควบคุม (Controlled Dump) ขนาดน้อยกว่า 50 ตัน/วัน และเตาเผาขนาดน้อยกว่า 10 ตัน/วัน ที่มีระบบกำจัดอากาศเสีย
- **ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์** หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมัก น้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรมขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยกที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{(ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตัน) + ปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตัน))}}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ตัน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
70.08 (ค่าเฉลี่ยของผลการดำเนินงาน 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563))	83.08 ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	96.08 (ผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด 3 ปีย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2563))

แหล่งข้อมูล : กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เงื่อนไข : -

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2560	2561	2562	2563
การจัดการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมให้คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน	4. ความสำเร็จของการควบคุมฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{2.5}$	15	-	-	30	33
คำอธิบาย :	● พิจารณาจากค่าเฉลี่ยรายปีของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ที่ตรวจวัดได้ในรอบปีงบประมาณ (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) ● วัดผลรายจังหวัดในพื้นที่ 9 จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ เชียงใหม่ ลำปาง น่าน ตาก เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำพูน พะเยา และแพร่ ● วัดผลตัวชี้วัดโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของค่าปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก $PM_{2.5}$ ทุกจุดตรวจของจังหวัด					
สูตรคำนวณ :	-					
เกณฑ์การประเมิน :	เป้าหมายขั้นต้น (50): 35 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 + 2) เป้าหมายมาตรฐาน (75): 33 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) เป้าหมายขั้นสูง (100): 31 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2)					
แหล่งข้อมูล :	กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
เงื่อนไข :	-					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2560	2561	2562	2563
การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน	5. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	10	94.06	84.09	85.04	85.27
คำอธิบาย :	● พิจารณาจากผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน โดยกระบวนการประเมินจาก ศป.ปส.อ. และ ศอ.ปส.จ. และใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัดของสำนักงาน ป.ป.ส. (NISPA) จำนวน 2 ระดับ คือ (1) หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหา และ (2) หมู่บ้าน/ชุมชน ที่พบทั้งผู้เสพและผู้ค้า ● หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหา หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติดและไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด				
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหา} \times 100}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ได้รับการประเมิน}}$					
เกณฑ์การประเมิน :	เป้าหมายขั้นต้น (50): 85.27 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) เป้าหมายมาตรฐาน (75): 86.22 (ค่าเป้าหมายขั้นต้น + interval ปี 2561 - 2562 (0.95)) เป้าหมายขั้นสูง (100): 87.17 (ค่าเป้าหมายขั้นมาตรฐาน + interval ปี 2561 - 2562 (0.95))					
แหล่งข้อมูล :	ระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.					
เงื่อนไข :	ใช้ผลการดำเนินงานครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เดือนมิถุนายน - เดือนสิงหาคม 2564)					

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) : น้ำหนักร้อยละ 30

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2560	2561	2562	2563
	1. การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	-	-	-	-
คำอธิบาย :	● ข้อมูล หมายถึง สิ่งที่สื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริงหรือเรื่องอื่นใด ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผนผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพถ่ายดาวเทียม ฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือตรวจวัด การสำรวจระยะไกล หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้ ● ข้อมูลดิจิทัล หมายถึง ข้อมูลที่ได้จัดทำ จัดเก็บ จำแนกหมวดหมู่ ประมวลผล ใช้ ปกปิด เปิดเผย ตรวจสอบ ทำลาย ด้วยเครื่องมือหรือวิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล ● ชุดข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุด ให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล ● บัญชีข้อมูล (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนกแยกแยะ โดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ● ข้อมูลเปิดภาครัฐ คือ ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อสาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงและใช้ได้อย่างเสรี ไม่จำกัดแพลตฟอร์ม ไม่เสียค่าใช้จ่าย เผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จำกัดวัตถุประสงค์ ● เมทาดาตา (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล โดยระบุรายละเอียดแหล่งข้อมูล และคำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูล ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้ข้อมูลทราบว่าข้อมูลมาจากแหล่งใด มีรูปแบบอย่างไร ช่วยอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล และใช้ประโยชน์ในการจัดทำบัญชีข้อมูล (Data Catalog) ของหน่วยงานและของประเทศ และสนับสนุนในเกิดการเปิดเผย เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ● คำอธิบายข้อมูลประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานต้องจัดทำและระบุรายละเอียด ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อคำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ ความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่แหล่งที่มา รูปแบบในการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล ● พิจารณาความสำเร็จจากประเด็นการพัฒนาที่สำคัญของจังหวัด หรือประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของจังหวัดที่จังหวัดเลือกมา 1 ประเด็น เพื่อจัดทำรายละเอียดคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) พร้อมทั้งระบุ URL และนำเสนอบนเว็บไซต์ของจังหวัด					
สูตรคำนวณ :	-					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2560	2561	2562	2563
เกณฑ์การประเมิน :						

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ระบุประเด็นสำคัญของจังหวัดและชุดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นฯ เพื่อใช้จัดทำรายการบัญชีข้อมูล (Data Catalog)	มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ร้อยละ 100	มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ร้อยละ 100 พร้อมระบุ URL ในกรณีที่ชุดข้อมูลเป็นข้อมูลสาธารณะและนำเสนอบนเว็บไซต์จังหวัด

แหล่งข้อมูล :	ใช้ข้อมูลในการประเมินผลจากสำนักงานสถิติแห่งชาติ
เงื่อนไข :	-

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2560	2561	2562	2563
	2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15	-	200.24	279.29	258.75
คำอธิบาย :	• PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 • เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน • การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2) ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3) ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report • พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ได้จากการตรวจประเมินในขั้นตอนที่ 1 โดยเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ				
สูตรคำนวณ :	-					
เกณฑ์การประเมิน :	เป้าหมายขั้นต้น (50) : 240.00 คะแนน เป้าหมายมาตรฐาน (75) : 307.50 คะแนน เป้าหมายขั้นสูง (100) : 375.00 คะแนน					
แหล่งข้อมูล :	สำนักงาน ก.พ.ร.					
เงื่อนไข :	-					