สิ่งที่ส่งมาด้วย

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มติการประชุม อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน
1. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ 70	1.1 ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาล โดยเฉพาะนโยบายเร่งด่วน เช่น การฟื้นฟูเศรษฐกิจ และการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจ เป็นต้น (Agenda KPI) 1.2 ผลการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่เป็นการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน เช่น อุบัติเหตุทางถนน ป่าไม้ ขยะมูลฝอย คุณภาพอากาศ คุณภาพแหล่งน้ำ และการขจัดความยากจน เป็นต้น (Joint KPIs) 1.3 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ หรือภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Function KPI/ Area KPI)
2. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30	ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ประกอบด้วย 2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ 15) เลือกจากประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ (1) การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (2) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) (3) การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalized Process) (4) การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนงาน หรือการให้บริการ e-Service 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) (น้ำหนักร้อยละ 15)

จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เป้าหมายการพัฒนา

- เมืองแห่งการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ เปิดประตูสู่ตะวันตก ยกระดับคุณภาพชีวิต พัฒนาเศรษฐกิจให้ยั่งยืนบนพื้นฐานแห่งความพอเพียง

ประเด็นการพัฒนา

1. การยกระดับและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพและยั่งยืน
2. พัฒนาศักยภาพการค้า การลงทุน และการค้าชายแดน
3. ยกระดับคุณภาพชีวิต แก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม
4. การจัดการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมให้คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน
5. การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน

รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 : การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) : น้ำหนักร้อยละ 70		
1	ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน	15
	(1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (ล้านบาท)	(5)
	(2) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด	(5)
	(3) ร้อยละของที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์	(5)
2	ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	15
2.1	กาแฟ	(15)
3	ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)	15
4	ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	10
5	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	15
องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) : น้ำหนักร้อยละ 30		
1	การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15
2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15
	น้ำหนักรวม	**100**

องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) : น้ำหนักร้อยละ 70

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นการพัฒนา</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th colspan="4">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th></tr>
<tr><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr>
<tr><td rowspan="2">ยกระดับคุณภาพชีวิต แก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม</td><td>1. ความสำเร็จในการพัฒนาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน</td><td>15</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>(1) รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) (ล้านบาท)</td><td>(5)</td><td>286.06</td><td>358.06</td><td>393.91</td><td>433.37</td></tr>
<tr><td>คำอธิบาย :</td><td colspan="5">● รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ประเมินจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565) ของจังหวัด</td></tr>
<tr><td>สูตรคำนวณ :</td><td colspan="5">-</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์การประเมิน :</td><td colspan="5"><table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>450.71 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 4%)</td><td>455.04 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 5%)</td><td>459.38 ล้านบาท (ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 + growth 6%)</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -31 มีนาคม 2565)</td><td colspan="5">* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน</td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข :</td><td colspan="5">ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน</td></tr>
</table>

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			2560	2561	2562	2563	2564
	(2) ร้อยละของจำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ของจังหวัด	(5)	60.47	56.76	82.86	67.57	78.13
คำอธิบาย :	● วัดผลสำเร็จจากจำนวนคำขอที่ยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทียบกับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ● การให้การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เป็นการยกระดับการผลิตให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มาตรฐาน และรักษาคุณภาพ โดยใช้หลักการควบคุมคุณภาพเพื่อให้สินค้า OTOP เป็นที่ยอมรับ และเพิ่มความน่าเชื่อถือแก่ผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}}{\text{จำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}} \times 100$						
เกณฑ์การประเมิน :	**เป้าหมายขั้นต้น (50)**	**เป้าหมายมาตรฐาน (75)**	**เป้าหมายขั้นสูง (100)**				
	ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 78.00	ร้อยละ 86.00				
เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน						
เงื่อนไข :	การนับผลงาน ● นับจำนวนคำขอรับการรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับการรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่านั้น ● นับรวมผลิตภัณฑ์ชุมชนเดิมที่มาขอต่ออายุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับการรับรองฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565						

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2561	2562	2563	2564
	(3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์	**(5)**	-	-	-	-
คำอธิบาย :	● พิจารณาจากรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) เปรียบเทียบกับรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) ● ตลาดออนไลน์ คือ การทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ หรือโฆษณาให้ผลิตภัณฑ์ OTOP เป็นที่รู้จัก ตลอดจนการซื้อการขาย ซึ่งการทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เช่น โฆษณา Facebook โฆษณา line โฆษณา Google โฆษณา Youtube โฆษณา Instagram เว็บไซต์ หรือผ่านแฟลตฟอร์มอื่น เป็นต้น ● ขอบเขตการประเมิน ผลิตภัณฑ์ OTOP ที่จำหน่ายในแพลตฟอร์ม หรือสื่อออนไลน์					
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}}{\text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) ผ่านช่องทางออนไลน์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564}} \times 100$					
เกณฑ์การประเมิน :	**เป้าหมายขั้นต้น (50)**	**เป้าหมายมาตรฐาน (75)**	**เป้าหมายขั้นสูง (100)**			
	ร้อยละ 5.00	ร้อยละ 10.00	ร้อยละ 15.00			
เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -31 มีนาคม 2565)	* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน					
เงื่อนไข :	ผลิตภัณฑ์ OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ที่ลงทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน					

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2561	2562	2563	2564
ยกระดับคุณภาพชีวิต แก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม	2. ผลการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่	15	-	-	-	-
	2.1 กาแฟ	(15)				
คำอธิบาย :	● แปลงใหญ่ หมายถึง การรวมกลุ่มเกษตรกรที่ผลิตสินค้าชนิดเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเป็นแปลงที่อยู่ติดกันเป็นผืนเดียว แต่ควรอยู่ภายในชุมชนที่ใกล้เคียงกัน สินค้าควรเป็นสินค้าหลักของเกษตรกร พื้นที่มีความเหมาะสม มีศักยภาพที่จะพัฒนาในเชิงเศรษฐกิจ และสามารถบริหารจัดการได้ เกษตรกรสมัครใจรวมกลุ่มและเข้าร่วมดำเนินการภายใต้หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และเป้าหมายของแปลงใหญ่ พร้อมที่จะพัฒนาการผลิตและการตลาดร่วมกัน และต้องมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการพัฒนา ● วัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกษตรกรมีการรวมกลุ่มและบริหารจัดการร่วมกันในด้านการผลิตและการตลาด สามารถลดต้นทุนการผลิต มีผลผลิตต่อหน่วยเพิ่มขึ้น ผลผลิตมีคุณภาพได้มาตรฐานภายใต้การบูรณาการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ● หลักเกณฑ์ในการรวมกลุ่ม : 1) พืชไร่ ปาล์มน้ำมัน มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ และเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย 2) ไม้ผล พืชผัก ไม้ดอกไม้ประดับ สมุนไพร หรือพืชอื่น ๆ มีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย 3) ประมง ปศุสัตว์ ผึ้งและแมลงเศรษฐกิจ มีเกษตรกรสมัครใจเข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 30 ราย หรือมีจำนวนมีพื้นที่รวมกันไม่น้อยกว่า 300 ไร่ หรือ จำนวนสัตว์ไม่น้อยกว่า 300 หน่วย โดยคิดจำนวนหน่วยตามชนิดสินค้า ดังนี้ - โค 1 ตัว เท่า กับ 0.65 หน่วย - กระบือ 1 ตัว เท่ากับ 0.70 หน่วย - แพะ แกะ 1 ตัว เท่ากับ 0.10 หน่วย - สุกร 1 ตัว เท่ากับ 0.40 หน่วย - สัตว์ปีก 1 ตัว เท่ากับ 0.01 หน่วย - ผึ้งพันธุ์/ผึ้งโพรง/ชันโรง 1 รัง เท่ากับ 0.60 หน่วย - จิ้งหรีด 1 บ่อ เท่ากับ 0.60 หน่วย ● ขอบเขตการประเมิน : แปลงใหญ่ส่งเสริมปี 2563 ที่อยู่ภายใต้โครงการส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ และได้รับจัดสรรงบประมาณตามจำนวนที่กำหนด ● การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตจากการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ หมายถึง มีต้นทุนการผลิตลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับก่อนเข้าร่วมโครงการ ได้รับรองมาตรฐานการผลิต และราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับแปลงก่อนเข้าร่วมโครงการ					

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นการพัฒนา</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th colspan="4">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th></tr>
<tr><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr>
<tr><td>คำอธิบาย :</td><td colspan="6">

ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง หมายถึง ร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อ<u>เทียบกับ</u>ร้อยละของต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตรจากการทำการเกษตร<u>ก่อนร่วมโครงการฯ</u> (เฉลี่ยทุกแปลง)
สำหรับแปลงใหญ่ประมง และปศุสัตว์ : ต้นทุนการผลิตสินค้าประมง ปศุสัตว์ ที่ลดลงจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ เมื่อ<u>เทียบกับปีที่ผ่านมา</u>
ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อ<u>เทียบกับ</u>ปริมาณผลผลิตเฉลี่ยของสินค้าเกษตรต่อพื้นที่จากการทำการเกษตร<u>ก่อนเข้าร่วมโครงการฯ</u> (เฉลี่ยทุกแปลง)
สำหรับแปลงใหญ่ประมง และปศุสัตว์ : ผลผลิตสินค้าประมง และปศุสัตว์ที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมเกษตรแปลงใหญ่ <u>เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</u>
ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น หมายถึง ร้อยละของราคาผลผลิตที่เพิ่มขึ้นจากการดำเนินงานตามแนวทางส่งเสริมการเกษตรแปลงใหญ่ (เฉลี่ยทุกแปลง) เมื่อ<u>เทียบกับราคาผลผลิตสินค้าเกษตรจากราคาทั่วไปของจังหวัด</u>
ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต หมายถึง จำนวนแปลงใหญ่ที่อยู่ภายใต้การส่งเสริมการเกษตรแบบแปลงใหญ่ที่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าสู่การตรวจสอบรับรองคุณภาพมาตรฐาน

</td></tr>
<tr><td>สูตรคำนวณ :</td><td colspan="6">-</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์การประเมิน :</td><td colspan="6">
2.1 กาแฟ
<table>
<tr><th>ตัวชี้วัดย่อย</th><th>เป้าหมาย ขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมาย มาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมาย ขั้นสูง (100)</th></tr>
<tr><td>1) ร้อยละของต้นทุนการผลิตที่ลดลง</td><td>6.00</td><td>8.00</td><td>10.00</td></tr>
<tr><td>2) ร้อยละของผลผลิตสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น</td><td>6.00</td><td>10.00</td><td>14.00</td></tr>
<tr><td>3) ร้อยละของแปลงที่ได้ราคาผลผลิตเพิ่มขึ้น</td><td>5.00</td><td>7.00</td><td>8.99</td></tr>
<tr><td>4) ร้อยละของแปลงใหญ่ที่ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการผลิต</td><td>60.00</td><td>78.64</td><td>97.28</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -31 มีนาคม 2565)</td><td colspan="6">* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน</td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข :</td><td colspan="6">-</td></tr>
</table>

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2561	2562	2563	2564
การจัดการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมให้คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน	3. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots)	15	-	-	-	-
คำอธิบาย :	1. ความสำเร็จของการจัดการหมอกควันและไฟป่า (Hotspots) พิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของจำนวนจุดความร้อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เปรียบเทียบกับจำนวนจุดความร้อนเฉลี่ยของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 2. สถานการณ์หมอกควันและไฟป่า หมายถึง จุดความร้อนและหมอกควันอันเกิดจากไฟป่าที่ลุกลามไปโดยปราศจากการควบคุม อาจเกิดจากสาเหตุธรรมชาติหรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ซึ่งเกิดทั้งในพื้นที่ป่า และนอกพื้นที่ป่า 2.1 ในพื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ป่าไม้ที่ได้รับการประกาศคุ้มครอง สงวน รักษาให้สามารถรักษาระบบนิเวศอำนวยประโยชน์ให้แก่สังคมและประเทศชาติโดยแบ่งตามกฎหมายที่ใช้คุ้มครองและมีหน่วยงานใช้กฎหมายดังกล่าวคุ้มครอง ดูแล เช่น กรมอุทยานแห่งชาติฯ คุ้มครองดูแลป่าอนุรักษ์ โดยพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (1) พื้นที่ป่าอนุรักษ์ หมายถึง พื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดูแลรับผิดชอบปฏิบัติงานควบคุมไฟป่าในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (2) พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ หมายถึง พื้นที่ป่าไม้ตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ 2.2 นอกพื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ของประเทศไทยที่อยู่นอกพื้นป่าตามกฎหมายที่อยู่ในการดูแลของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ที่ต้องดำเนินการบริหารจัดการให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์และสิ่งมีชีวิตโดยรวม 3. จุดความร้อน (Hotspots) หมายถึง จุดที่มีค่าความร้อนมากผิดปกติที่เกิดขึ้นบนผิวโลกที่คาดว่ามีสาเหตุจากการเกิดไฟป่าในพื้นที่ป่า ที่ทำการตรวจวัดด้วยดาวเทียม Suomi NPP เซ็นเซอร์ VIIRS ที่ตรวจพบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) โดยหักค่าจำนวนจุดความร้อนที่เกิดจากการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยวิธีการชิงเผาตามหลักวิชาการออกแล้ว					
สูตรคำนวณ :	$\frac{\text{จำนวนจุดความร้อน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - (จำนวนจุดความร้อนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)}}{\text{(จำนวนจุดความร้อนเฉลี่ย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564)}} \times 100$					

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นการพัฒนา</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th colspan="4">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th></tr>
<tr><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr>
<tr><td>เกณฑ์การประเมิน :</td><td colspan="6"><table>
<tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr>
<tr><td>จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 10</td><td>จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 20</td><td>จำนวนจุดความร้อนลดลง ร้อยละ 30</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -31 มีนาคม 2565)</td><td colspan="6">* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน</td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข :</td><td colspan="6">● วัดผลรายจังหวัดในพื้นที่ 9 จังหวัดภาคเหนือ ได้แก่ เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา แพร่ น่าน และตาก</td></tr>
</table>

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)				
			2560	2561	2562	2563	2564
การจัดการ อนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมให้คนอยู่ร่วมกับป่าอย่างยั่งยืน	4. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง	10	74.11	96.08	57.66	56.50	50.27

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง เปรียบเทียบกับปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง หมายถึง ผลรวมของปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง ที่นำไปกำจัดเบื้องต้น และที่นำกลับมาใช้ประโยชน์
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยซึ่งคำนวณจากอัตราการเกิดขยะมูลฝอยของกรมควบคุมมลพิษ หรือของพื้นที่ คูณด้วยจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร ปี 2564 (โดยใช้ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2564) และคูณด้วยจำนวนวัน
- อัตราการเกิดขยะมูลฝอย
  - เทศบาลนคร 0.00189 ตัน/คน/วัน
  - เทศบาลเมือง 0.00115 ตัน/คน/วัน
  - เทศบาลตำบล 0.00102 ตัน/คน/วัน
  - เมืองพัทยา 0.00390 ตัน/คน/วัน
  - องค์การบริหารส่วนตำบล 0.00091 ตัน/คน/วัน
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำไปกำจัดอย่างถูกต้อง หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยวิธีการและข้อกำหนดในกฎกระทรวง สุขลักษณะการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. 2560 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. 2560 ได้แก่ การฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล การหมักทำปุ๋ยหรือก๊าซชีวภาพ การกำจัดด้วยพลังงานความร้อน การแปรสภาพเป็นเชื้อเพลิงหรือพลังงาน การกำจัดแบบผสมผสาน หรือวิธีอื่นตามที่กระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงสาธารณสุขกำหนด หรือ คณะกรรมการจังหวัดให้คำแนะนำ
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่กำจัดเบื้องต้น หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำไปกำจัดด้วยการเทกองที่มีการควบคุม ขนาดน้อยกว่า 50 ตัน/วัน
- ปริมาณขยะมูลฝอยที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ หมายถึง ปริมาณขยะมูลฝอยที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ผ้าป่ารีไซเคิล กิจกรรม Big Cleaning Day กิจกรรมทำปุ๋ยหมักน้ำหมักชีวภาพ กิจกรรมรับซื้อของเก่าสีเขียว กิจกรรมธนาคารขยะชุมชน ธนาคารขยะโรงเรียน ศูนย์รีไซเคิลชุมชน กิจกรรม ขยะแลกไข่ ขยะแลกของ กิจกรรมตลาดนัดมือสอง เป็นต้น รวมทั้งปริมาณขยะรีไซเคิลที่มีการคัดแยก ที่สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและสถานีขนถ่ายขยะมูลฝอย

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นการพัฒนา</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th colspan="5">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th></tr>
<tr><th>2560</th><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr>
<tr><td>สูตรคำนวณ :</td><td colspan="8">$\frac{\text{(ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดอย่างถูกต้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัน) + ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่กำจัดเบื้องต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัน) + ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่นำกลับมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัน))}{\text{ปริมาณขยะมูลฝอยของจังหวัดที่เกิดขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ตัน)}} \times 100$</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์การประเมิน :</td><td colspan="8"><table>
<tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr>
<tr><td>ร้อยละ 56.25 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 0.25)</td><td>ร้อยละ 56.38 ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)</td><td>ร้อยละ 56.50 (ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -31 มีนาคม 2565)</td><td colspan="8">* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน</td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข :</td><td colspan="8">-</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นการพัฒนา</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th colspan="4">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th></tr>
<tr><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr>
<tr><td>การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงภายในและความมั่นคงตามแนวชายแดน</td><td>5. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด</td><td>15</td><td>84.09</td><td>85.04</td><td>85.27</td><td>82.42</td></tr>
<tr><td>คำอธิบาย :</td><td colspan="6">● พิจารณาจากการสำรวจสภาพปัญหายาเสพติดในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน จากระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) ครั้งที่ 2 ของปี (ห้วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนเมษายน – สิงหาคม 2565)
● หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชน ที่ไม่พบผู้เสพและไม่มีผู้ค้ายาเสพติด
● หมู่บ้าน/ชุมชน หมายถึง หมู่บ้านและชุมชนที่ประกาศจัดตั้งอย่างเป็นทางการ ภายใต้คำสั่งของกระทรวงมหาดไทย</td></tr>
<tr><td>สูตรคำนวณ :</td><td colspan="6">$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการประเมิน}} \times 100$</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์การประเมิน :</td><td colspan="6"><table><tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr><tr><td>ร้อยละ 84.09
(ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)</td><td>ร้อยละ 84.80
(ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2563)</td><td>ร้อยละ 85.51
(ค่าเป้าหมายมาตรฐาน + (interval ค่าเป้าหมายมาตรฐานกับค่าเป้าหมายขั้นต้น) (0.71))</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -31 มีนาคม 2565)</td><td colspan="6">* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน</td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข :</td><td colspan="6">-</td></tr>
</table>

องค์ประกอบที่ 2 : การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ 30

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2561	2562	2563	2564
	1. การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitized Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	15	-	-	-	-
คำอธิบาย :	● หน่วยงาน หมายถึง ส่วนราชการที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ● ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่บริหารจัดการ รวมถึงให้บริการบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เช่น การจัดการชุดข้อมูล การจัดการคำอธิบายชุดข้อมูล การค้นหาชุดข้อมูล และบริการ API ที่เป็นเสมือนบัญชีข้อมูลดิจิทัลของหน่วยงาน และผ่านความเห็นชอบจากนายทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เพื่อนำเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน สำหรับให้บริการแก่บุคลากรในหน่วยงานในการวางแผน ปฏิบัติงาน ติดตาม และประเมินผล รวมถึงหน่วยงานภายนอกและประชาชนตามสิทธิ์ที่หน่วยงานกำหนด โดยที่การจัดทำบัญชีข้อมูลหน่วยงานควรสอดคล้องตามแนวทางการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้สามารถลงทะเบียนและให้บริการบัญชีข้อมูลภาครัฐของประเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกัน ● ระบบลงทะเบียนบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog Registration) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ทำหน้าที่ลงทะเบียนบัญชีข้อมูลหน่วยงาน เพื่อเข้าสู่ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ เช่น รับลงทะเบียน เพิกถอน ปรับปรุงชุดข้อมูล ● ข้อมูล หมายถึง สิ่งที่สื่อความหมายให้รู้เรื่องราวข้อเท็จจริงหรือเรื่องอื่นใด ไม่ว่าการสื่อความหมายนั้นจะทำได้โดยสภาพของสิ่งนั้นเองหรือโดยผ่านวิธีการใด ๆ และไม่ว่าจะได้จัดทำไว้ในรูปของเอกสาร แฟ้ม รายงาน หนังสือ แผนผัง แผนที่ ภาพวาด ภาพถ่าย ภาพถ่ายดาวเทียม ฟิล์ม การบันทึกภาพหรือเสียง การบันทึกโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องมือตรวจวัด การสำรวจระยะไกล หรือวิธีอื่นใดที่ทำให้สิ่งที่บันทึกไว้ปรากฏได้ ● ข้อมูลดิจิทัล หมายถึง ข้อมูลที่ได้จัดทำ จัดเก็บ จำแนกหมวดหมู่ ประมวลผล ใช้ ปกปิด เปิดเผย ตรวจสอบ ทำลาย ด้วยเครื่องมือหรือวิธีการทางเทคโนโลยีดิจิทัล ● ชุดข้อมูล หมายถึง การนำข้อมูลจากหลายแหล่งมารวบรวม เพื่อจัดเป็นชุด ให้ตรงตามลักษณะโครงสร้างของข้อมูล หรือจากการใช้ประโยชน์ของข้อมูล ● บัญชีข้อมูล (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูล ที่จำแนแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ● ข้อมูลเปิดภาครัฐ หมายถึง ข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อสาธารณะตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สามารถเข้าถึงและใช้ได้อย่างเสรี ไม่จำกัดแพลตฟอร์ม ไม่เสียค่าใช้จ่าย เผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยไม่จำกัดวัตถุประสงค์ ● ข้อมูลสาธารณะ หมายถึง ข้อมูลที่สามารถเปิดเผยได้ สามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสาร ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ● ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลที่เกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล ที่ทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เช่น ข้อมูลการศึกษา ฐานะทางการเงิน ประวัติสุขภาพ ประวัติอาชญากรรม และลายนิ้วมือ เป็นต้น					

<table>
<tr><th rowspan="2">ประเด็นการพัฒนา</th><th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th><th rowspan="2">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th><th colspan="4">ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)</th></tr>
<tr><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr>
<tr><td>คำอธิบาย :</td><td colspan="6">

คำอธิบายข้อมูลหรือเมทาดาตา (Metadata) หมายถึง ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลหลักหรือกลุ่มที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการเชิงธุรกิจ (ในที่นี้หมายถึง กระบวนการทำงานตามภารกิจของหน่วยงาน) และเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศ กฎและข้อจำกัดของข้อมูล และโครงสร้างของข้อมูล เมทาดาตาช่วยให้หน่วยงานสามารถเข้าใจข้อมูล ระบบ และขั้นตอนการทำงานได้ดียิ่งขึ้น โดยการบริหารจัดการเมทาดาตา (Metadata Management) เริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวม การจัดกลุ่ม การดูแล และการควบคุมเมทาดาตา ทั้งนี้ ข้อมูลแต่ละชุดควรมีเมทาดาตา เพื่อให้ผู้ใช้งานทราบเกี่ยวกับชุดข้อมูล เช่น รายละเอียดของชุดข้อมูล สิ่งที่เกี่ยวข้องกับชุดข้อมูล วัตถุประสงค์การนำไปใช้ และฟิลด์ข้อมูล เป็นต้น
คำอธิบายชุดข้อมูลประกอบด้วยคำอธิบายข้อมูลจำนวน 14 รายการ สำหรับ 1 ชุดข้อมูล ที่หน่วยงานต้องจัดทำและระบุรายละเอียด ได้แก่ ประเภทข้อมูล ชื่อชุดข้อมูล องค์กร ชื่อผู้ติดต่อ อีเมลผู้ติดต่อ คำสำคัญ รายละเอียด วัตถุประสงค์ หน่วยความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ค่าความถี่ของการปรับปรุงข้อมูล ขอบเขตเชิงภูมิศาสตร์หรือเชิงพื้นที่ แหล่งที่มา รูปแบบการเก็บข้อมูล หมวดหมู่ข้อมูลตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ และสัญญาอนุญาตให้ใช้ข้อมูล
Data Visualization คือ การนำเสนอหรือการแสดงข้อมูลเชิงปริมาณให้อยู่ในรูปแบบกราฟิก ที่ทำให้ผู้พบเห็นจำได้และเข้าใจง่ายขึ้น อีกทั้งเป็นการนำข้อมูลในเชิงวิชาการหรือเชิงวิจัยมาแปลงเป็นรูปที่เข้าใจง่าย โดยผ่านการวิเคราะห์ข้อมูลมาแล้ว องค์ประกอบหลักของ Data Visualization คือ การรวบรวมข้อมูล (Integrate) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analyze) และการแปลงข้อมูลให้เป็นภาพที่เข้าใจง่าย (Visualize)

</td></tr>
<tr><td>สูตรคำนวณ :</td><td colspan="6">-</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์การประเมิน :</td><td colspan="6">
<table>
<tr><th>เป้าหมายขั้นต้น (50)</th><th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th><th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th></tr>
<tr>
<td>จัดทำข้อมูลสนับสนุนการขึ้นระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด (Area as a Service)
จัดทำ Template 3 (Resource) ที่ระบุแหล่งข้อมูลของชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ</td>
<td>นำชุดข้อมูลทั้งหมด พร้อมคำอธิบายชุดข้อมูลขึ้นบนระบบบัญชีข้อมูลจังหวัด
ชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 (เฉพาะจังหวัดเป็นเจ้าของ) ที่ตอบประเด็นสำคัญของจังหวัดได้รับการลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)</td>
<td>สรุปผลการวิเคราะห์สารสนเทศในรูปแบบ Visualization เพื่อตอบโจทย์ประเด็นสำคัญ (Pain Point) ที่ผู้บริหารในจังหวัดให้ความสนใจผ่านกลไกคณะกรรมการสถิติระดับจังหวัด</td>
</tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>เป้าหมายการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)</td><td colspan="6">* ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน</td></tr>
<tr><td>เงื่อนไข :</td><td colspan="6">-</td></tr>
</table>

ประเด็นการพัฒนา	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			
			2561	2562	2563	2564
	2. การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	**15**	200.24	279.29	258.75	339.40

คำอธิบาย :

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

  ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น (หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)

  ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report) (หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)

  ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ได้จากการตรวจประเมินในขั้นตอนที่ 1 โดยเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบ ปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ
- เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 พิจารณาจากความสามารถของจังหวัดในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้จังหวัดมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นเมื่อเทียบกับคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สูตรคำนวณ : -

เกณฑ์การประเมิน :

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
265.00 คะแนน (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่ม 1 : 0 -299 คะแนน)	307.50 คะแนน ((ค่าเป้าหมายขั้นต้น + ค่าเป้าหมายขั้นสูง)/2)	350.00 คะแนน

เป้าหมายการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2564 -31 มีนาคม 2565) * ระบุเป็นตัวเลข หากระบุไม่ได้ ให้ระบุผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน

เงื่อนไข : -