การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

โดย... สำนักงานวัฒธนธรรมจังหวัดแม่ฮ่องสอน
สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดแม่ฮ่องสอน
เรือนจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
เรือนจำอำเภอแม่สะเรียง
ร่วมกับ...สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

---

๑. การประเมิน ITA ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบไปด้วย ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องการการทุจริต โดยใช้เครื่องมือในการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการสำรวจโดยใช้แบบวัดการรับรู้ของ ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้า ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ภายในส่วนราชการในสังกัดบริหารราชการส่วนภูมิภาคจังหวัดแม่ฮ่องสอน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ตามตัวชี้วัดที่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากรับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการในสังกัดบริหารราชการส่วนภูมิภาคจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามตัวชี้วัด ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการสำรวจข้อมูลในการเผยแพร่ข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ ๙) การเปิดเผยข้อมูล ๑๐) การป้องการการทุจริต ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน www.maehongson.go.th/new/

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ **๙๙.๒๐ คะแนน** อยู่ในระดับ **“ผ่านดีเยี่ยม”** คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ ๙๙.๒๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. IIT = มีผลคะแนน ร้อยละ ๙๘.๑๑
๒. EIT =มีผลคะแนน ร้อยละ ๙๖.๔๑
๓. OIT= มีผลคะแนน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐

๒.๑ ค่าคะแนนระดับ ITA

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

๒.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ผลการประเมิน ITA จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการประเมิน ITA ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) **ร้อยละ ๙๙.๒๐** ระดับผลคะแนน **“ผ่านดีเยี่ยม”**

๒.๓ รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยตามแบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด
IIT	๓๐%	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๖ คะแนน
		๒. การใช้งบประมาณ	๖ คะแนน
		๓. การใช้อำนาจ	๖ คะแนน
		๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๖ คะแนน
		๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖ คะแนน
EIT	๓๐% (EIT ๑) ๑๕% (EIT ๒) ๑๕%	๖.คุณภาพการดำเนินงาน	๕ คะแนน
		๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๕ คะแนน
		๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๕ คะแนน
OIT	๔๐%	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๒๐ คะแนน
		๑๐. การป้องกันการทุจริต	๒๐ คะแนน

๓. การวิเคราะห์การประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- **จังหวัดแม่ฮ่องสอน (ราชการส่วนภูมิภาค) สรุปผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนการประเมิน ITA ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) ร้อยละ ๙๙.๒๐ ระดับผลคะแนน **“ผ่านดีเยี่ยม”** โดยถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาซึ่งมีผลคะแนนการประเมินฯ ร้อยละ ๙๙.๑๓ เพิ่มขึ้นร้อยละ +๐.๐๗ โดยมีปัจจัยประกอบ ดังนี้

๑. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (IIT) ร้อยละ ๙๘.๑๑ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (IIT) ร้อยละ ๙๘.๙๔ ลดลงร้อยละ +๐.๘๗

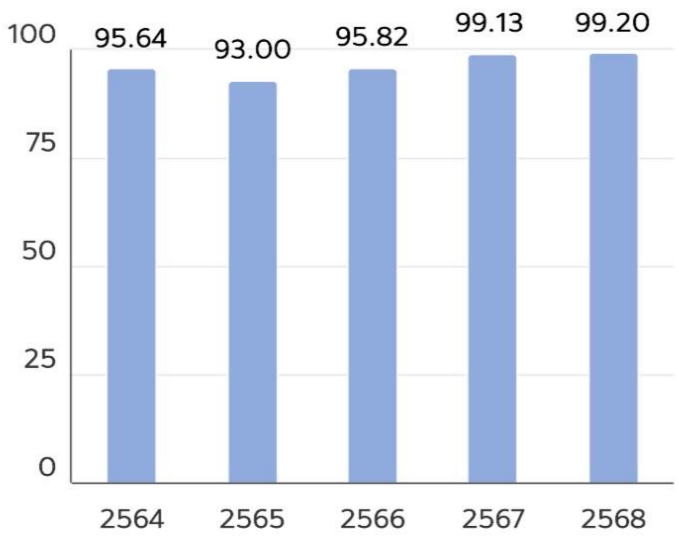
๒. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แยกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑ **ส่วนที่ ๑** จัดเก็บข้อมูลโดยผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๗.๔๑ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๖.๓๐ เพิ่มขึ้นร้อยละ +๑.๑๑

๒.๒ **ส่วนที่ ๒** จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้.(EIT) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐. ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ.พ.ศ..๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๙.๗๓ เพิ่มขึ้นร้อยละ +๐.๒๘

๓. การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ มีผลการประเมินเท่าเดิม

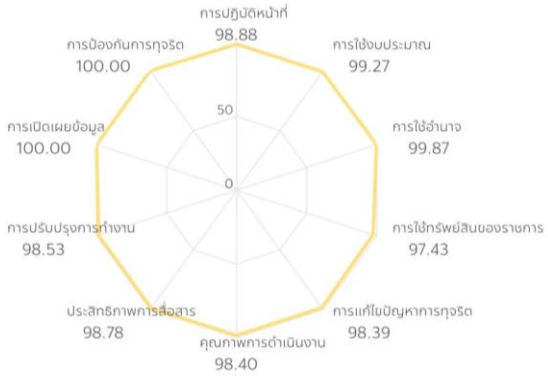
คะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘



*ภาพประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘”

การเปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘





*ภาพประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ ๒๕๖๘”

สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ร้อยละ ๙๘.๙๔ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (IIT) ร้อยละ ๙๘.๗๑ ลดลงร้อยละ +๐.๒๓ ภาพรวมระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเพิ่มขึ้นทั้ง ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		คะแนนปี ๖๗	คะแนนปี ๖๘	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๐๑	๙๘.๘๘	-๐.๑๓
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๙.๐๕	๙๙.๒๗	+๐.๒๒
	๓. การใช้อำนาจ	๙๙.๙๒	๙๙.๘๗	-๐.๐๕
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๖.๘๗	๙๗.๔๓	+๐.๕๖
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๘๔	๙๘.๓๙	-๑.๔๕
รวม		**๙๘.๙๔**	**๙๘.๗๗**	**-๐.๑๗**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘”

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น พบว่า จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลการดำเนินงานด้านการใช้อำนาจอยู่ในระดับสูง ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรเร่งปรับปรุงและพัฒนา โดยเฉพาะด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ และกระบวนการปฏิบัติงานภายในองค์กร ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญที่ควรดำเนินการ ได้แก่ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานและการให้บริการให้มีความชัดเจนเป็นมาตรฐานเดียวกัน และเผยแพร่ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด การจัดทำและประชาสัมพันธ์แนวทางการใช้และการยืมทรัพย์สินของราชการให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งเสริมสร้างระบบกำกับดูแล ตรวจสอบ และควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนามาตรการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รวมถึงการเสริมสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน โดยจัดให้มีช่องทางที่สะดวก ปลอดภัย และเป็นความลับ ตลอดจนสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของบุคลากร เพื่อยกระดับความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภายในองค์กรอย่างยั่งยืน

สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แยกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑. **ส่วนที่ ๑** จัดเก็บข้อมูลโดยผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ.ในปีงบประมาณ.พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๗.๔๑ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ.พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๖.๓๐ เพิ่มขึ้นร้อยละ +๑.๑๑ ภาพรวมระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในส่วนที่ ๑ เพิ่มขึ้นทั้ง ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		คะแนนปี ๖๗	คะแนนปี ๖๘	การเปลี่ยนแปลง
EIT	๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๓๔	๙๘.๔๐	+๐.๐๖
	๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๐๕	๙๘.๗๘	+๑.๗๓
	๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๓.๕๒	๙๘.๕๓	+๕.๐๑
รวม		**๙๖.๓๐**	**๙๗.๔๑**	**+๑.๑๑**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด EIT **ส่วนที่ ๑** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘”

๒. **ส่วนที่ ๒** จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๙.๗๒ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ.พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนน การตอบแบบ วัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ลดลงร้อยละ -๐.๒๘ ภาพรวมระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในส่วนที่ ๒ เพิ่มขึ้นทั้ง ๓ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		คะแนนปี ๖๗	คะแนนปี ๖๘	การเปลี่ยนแปลง
EIT	๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	**๐.๐๐**
	๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	**๐.๐๐**
	๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑๐๐.๐๐	๙๘.๕๓	**-๑.๔๗**
รวม		**๑๐๐.๐๐**	**๑๐๐.๐๐**	**๐.๐๐**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด EIT **ส่วนที่ ๒** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีระดับคะแนนของการรับรู้ของผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับค่าคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเพิ่มมากขึ้น หน่วยงานภาครัฐควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะที่ถูกต้องชัดเจน สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ควรมีช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผ่านช่องทางออนไลน์ แอพพลเคชั่นต่าง ๆ เป็นต้น ปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการโดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการและระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสม เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนหรือส่วนรวมเป็นหลัก เจ้าหน้าที่มีการชี้แจงและตอบคำถามกับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการอย่างชัดเจนและตรงไปตรงมา ไม่ให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งอาจจะส่งผลให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเกิดความเข้าใจผิดในข้อมูลดังกล่าวได้ การสร้างช่องทางให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการสามารถแสดงความคิดเห็น ติชมหรือร้องเรียนการทุจริตเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (OIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนเท่าเดิม

ตัวชี้วัด		คะแนนปี ๖๗	คะแนนปี ๖๘	การเปลี่ยนแปลง
OIT	๑. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
	๒. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐.๐๐
รวม		**๑๐๐.๐๐**	**๑๐๐.๐๐**	**๐.๐๐**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๗”

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น จังหวัดแม่ฮองสอน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควร

ศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
จังหวัดแม่ฮ่องสอน

การแสดงผลการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยจำแนกรายละเอียดตัวชี้วัดตามเครื่องมือการตอบตามแบบวัด ทั้ง ๓ ส่วน ดังนี้

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
IIT	**การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT**	**๙๘.๙๔**
	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	**๙๙.๐๑**
	i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด	๙๘.๙๘
	i๒ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๘.๗๗
	i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๓๘
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	**๙๙.๐๕**
	i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๑
	i๕ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๒๗
	i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๘
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	**๙๙.๙๒**
	i๗ ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	i๘ ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๕
	i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	**๙๖.๘๗**
	i๑๐ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๗๐
	i๑๑ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	i๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๑

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	**๙๙.๘๔**
	i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๘
	i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๘
	i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๕

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
EIT	**ส่วนที่ ๑ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (จัดเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง)**	**๙๖.๓๐**
	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	**๙๘.๓๔**
	e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๗.๔๒
	e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๗.๖๐
	e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**๙๗.๐๕**
	e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๗.๐๕
	e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๗.๒๔
	e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๖.๘๗
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	**๙๓.๕๒**
	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๖.๕๐
	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๖.๙๖
	e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๘๗.๑๐
	ส่วนที่ ๒ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	**๑๐๐.๐๐**
	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	**๑๐๐.๐๐**
	e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๑๐๐.๐๐
	e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๑๐๐.๐๐
	e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**๑๐๐.๐๐**
	e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๐.๐๐
	e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐
	e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	**๑๐๐.๐๐**
	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๑๐๐.๐๐
	e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT	**๑๐๐.๐๐**
	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	**๑๐๐.๐๐**
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	**๑๐๐.๐๐**
	๐๑ โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐
	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
	๐๓ อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	๐๔ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
	๐๕ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
	๐๖ Q&A	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ	**๑๐๐.๐๐**
	๐๗ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	๐๘ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๐๙ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๐๑๐ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	๐๑๑ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	๑๐๐.๐๐
	๐๑๒ ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	๑๐๐.๐๐
	๐๑๓ E–Service	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	**๑๐๐.๐๐**
	๐๑๔ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	๐๑๕ ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	๐๑๖ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐.๐๐
	๐๑๗ รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	**๑๐๐.๐๐**
	๐๑๘ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๐๑๙ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๐๒๐ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
	๐๒๑ การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	**๑๐๐.๐๐**
	๐๒๒ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	๐๒๓ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	๐๒๔ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	๐๒๕ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	**๑๐๐.๐๐**
	๐๒๖ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	๐๒๗ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	๐๒๘ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	๐๒๙ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
	๐๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	๑๐๐.๐๐
	๐๓๑ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	**๑๐๐.๐๐**
	๐๓๒ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๐๓๓ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐.๐๐
	๐๓๔ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	๐๓๕ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐

การแสดงผลการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกรายละเอียดตัวชี้วัดตามเครื่องมือการตอบตามแบบวัด ทั้ง ๓ ส่วน ดังนี้

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘
IIT	**การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT**	**๙๘.๙๔**
	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	**๙๘.๘๘**
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลามากน้อยเพียงใด	๙๘.๒๑
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	๙๘.๘๓
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๙.๖๑
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	**๙๙.๒๗**
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๘๓
	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๘
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๑
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	**๙๙.๘๗**
	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๙.๖๑
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	**๙๗.๔๓**
	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๙๔.๐๙
	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๗
	i๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๔๔
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	**๙๘.๓๙**
	i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๘
	i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๘๘
	i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๙.๗๕

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘
EIT	**ส่วนที่ ๑ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (จัดเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง)**	**๙๗.๔๑**
	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	**๙๘.๔๐**
	e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๖.๕๗
	e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๖.๗๖
	e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๙๘.๐๔
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**๙๘.๗๘**
	e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๗.๗๕
	e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๗.๖๕
	e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๗.๗๕
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	**๙๘.๕๓**
	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๗.๑๖
	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๗.๔๕
	e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๗.๕๕
	ส่วนที่ ๒ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	**๙๙.๗๒**
	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	**๑๐๐.๐๐**
	e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๕.๕๐
	e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๙.๕๐
	e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**๙๘.๗๘**
	e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๐.๐๐
	e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐
	e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๙.๕๐
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบทำงาน	
	e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๙.๕๐
	e๙ ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	๙๙.๕๐

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘
	การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT	**๑๐๐.๐๐**
	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	**๑๐๐.๐๐**
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	**๑๐๐.๐๐**
	๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
	๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
	๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและงบประมาณ	**๑๐๐.๐๐**
	๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
	๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
	๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	O๙ คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	๑๐๐.๐๐
	๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐
	O๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	**๑๐๐.๐๐**
	๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
	๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	**๑๐๐.๐๐**
	๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
	๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
	O๑๖ ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	**๑๐๐.๐๐**
	O๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	O๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	O๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
	๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	**๑๐๐.๐๐**
	๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
	๐๒๒ รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	๑๐๐.๐๐
	O๒๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
	๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	**๑๐๐.๐๐**
	๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
	๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
	O๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
	O๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐

- **ประเด็นที่เป็นจุดแข็งที่จะต้องรักษาและยกระดับค่าคะแนน**

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผู้บริหารของจังหวัดแม่ฮ่องสอนและส่วนราชการในสังกัดได้ตระหนักถึงความสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ ส่งผลให้ระดับค่าคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ เพิ่มขึ้น รวมถึงสามารถรักษาระดับค่าคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเท่ากับปีที่ผ่านมา ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะนำแนวทางและมาตรการเดิมมาใช้ในการขับเคลื่อนการประเมิน และจัดทำแนวทางหรือมาตรการใหม่เพิ่มเติมที่มีความเหมาะสม มาใช้ในการขับเคลื่อนการประเมินเพื่อให้มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้น และผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

- **ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน**

๑. หากพิจารณาจากรายละเอียดตัวชี้วัดตามเครื่องมือการตอบตามแบบวัด ทั้ง ๓ ส่วน จะพบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการส่วนมากสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารการให้บริการ การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐควรเน้นการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเน้นกระบวนการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน การให้บริการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และเน้นการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมตรวจสอบและร่วมเสนอความคิดเห็น ซึ่งจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับในการปฏิบัติงานและให้บริการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

๒. การจำแนกตามตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนประเมินต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริตซึ่งมีผลคะแนนการประเมินลดลง ดังนั้น จึงเป็นชี้วัดที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะต้องพิจารณาดำเนินการแก้ไขและสร้างความเข้าใจร่วมกันกับหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจในด้านการให้บริการโดยเร่งด่วน

๓. ตามข้อ ๑ จึงมีความจำเป็นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจให้หน่วยงานภาครัฐได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการสร้างการรับรู้ การมีส่วนร่วมของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกระดับตลอดจนประชาชนผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

จากการพิจารณาประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ในรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๒. ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๓. ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

๑. หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดส่วนภูมิภาคในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีการทบทวน ทำความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยกำหนดนโยบาย/โครงการ/กิจกรรม การกำกับควบคุมหรือการกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและการบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๒. การพัฒนาและยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ โดยผ่านระบบสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน หรือประชาสัมพันธ์ผ่านแอพพลิเคชั่นไลน์ หรือ Facebook เป็นต้น

๓. หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาคและนายอำเภอ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ และกำกับดูแลการปฏิบัติราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่กฎหมายกำหนดให้กำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะ ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจหรือหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ

๔. ปรับปรุงพัฒนาข้อมูลบนเว็บไซต์จังหวัดแม่ฮ่องสอน และเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ให้มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

๕. กำหนดกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการและคณะทำงาน เช่น คณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมิน ITA คณะทำงานรายตัวชี้วัด และคณะทำงานติดตามประเมินผล เป็นต้น

๖. การบูรณาการร่วมกันระหว่างคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานหลักในจังหวัด ประกอบด้วย คณะผู้บริหารของจังหวัดแม่ฮ่องสอน สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน และสำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน เพื่อกำกับติดตาม ให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA เพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA อย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์

๑. การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน และโครงการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. ศึกษาแนวทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตลอดจนการกำกับติดตามการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA เพื่อสามารถยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ในรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๓. การสร้างเครือข่าย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานในภาพรวมของจังหวัด ร่วมเรียนรู้ แบ่งปันประสบการณ์ เพื่อพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ในภาพรวมให้ดียิ่งขึ้น

๔. การกำหนดกระบวนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ในรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้กำนดไว้ ๒ รูปแบบ ได้แก่ (๑) รูปแบบออนไลน์ และ (๒) รูปแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการ การประชุม และการสัมมนา ทั้งนี้ ภายใต้การขับเคลื่อนกระบวนการดำเนินงานดังกล่าว จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้แบ่งการดำเนินงานเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ ช่วงการเตรียมความพร้อมประเมิน : จัดประชุมเตรียมความพร้อม แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

ระยะที่ ๒ ช่วงดำเนินการประเมิน : การดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการประเมิน ITA การกำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาแนะนำ มีการประชุมคณะกรรมการ หรือคณะทำงานติดตามอย่างน้อยไตรมาสละ ๑ ครั้ง

ระยะที่ ๓ ช่วงการวิเคราะห์ผลการประเมิน : จัดประชุมคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อสรุปผลคะแนนการประเมิน ITA นำไปวิเคราะห์ และถอดบทเรียนผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

๕. ให้มีการกำกับ ติดตามข้อมูลของหน่วยในจังหวัดอย่างใกล้ชิด รวมทั้งการมีหน่วยงานที่ให้คำแนะนำปรึกษาในการดำเนินงานที่ถูกต้อง

- **แนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณพ พ.ศ. ๒๕๖๙**

เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายภายใต้แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเป้าหมายของจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

แนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณพ พ.ศ. 2569

1. **วิเคราะห์**
ผลการดำเนินงาน ITA จังหวัดแม่ฮ่องสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



2. เตรียมการขับเคลื่อน
การประเมิน ITA จังหวัดแม่ฮ่องสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



3. กำหนดแผนงานและมาตรการ
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA จังหวัดแม่ฮ่องสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



4. ดำเนินการตามแผนงาน
และมาตรการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จังหวัดแม่ฮ่องสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



5. จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงาน
พร้อมรับฟังปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข อย่างต่อเนื่อง



6. การประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. 2569
ดำเนินการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



7. การติดตามประเมินผล



8. การทบทวน วิเคราะห์ ถอดบทเรียน
ทบทวนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



๔. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นกลไกสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการบริหารจัดการภาครัฐให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และปลอดจากการทุจริต โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดแม่ฮ่องสอนในฐานะหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค ได้ดำเนินการตามกรอบการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนน ภาพรวมอยู่ที่ **๙๙.๒๐** คะแนน อยู่ในระดับ **“ผ่านดีเยี่ยม”** และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสที่มีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เมื่อพิจารณาจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน พบว่า

- การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) อยู่ในระดับสูง แม้มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย
- การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีแนวโน้มดีขึ้นอย่างชัดเจน
- การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) อยู่ในระดับสมบูรณ์และคงที่ที่ร้อยละ ๑๐๐

ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กรที่มีความโปร่งใส และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน จังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น ๑๐ ประเด็นตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของจังหวัด
ตัวชี้วัดที่ ๑	**การปฏิบัติหน้าที่**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอนพบว่า ผลการประเมินจะอยู่ในระดับสูง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่าคะแนนมีแนวโน้มลดลง สะท้อนว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในบางหน่วยงานยังมีความไม่สม่ำเสมอ ทั้งในด้านการให้บริการตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด และการปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งการสื่อสารขั้นตอนการให้บริการยังไม่ชัดเจนในบางกรณี **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • พัฒนามาตรฐานการให้บริการ (SOP) ให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของจังหวัด
		• กำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง • ส่งเสริมจิตสำนึกการให้บริการตามหลักธรรมาภิบาล
ตัวชี้วัดที่ ๒	**การใช้งบประมาณ**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ อย่างไรก็ตาม ยังพบว่าบุคลากรบางส่วนรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณไม่ทั่วถึง ส่งผลให้การมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้งบประมาณยังมีข้อจำกัด **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • เพิ่มการสื่อสารภายในเกี่ยวกับแผนและผลการใช้งบประมาณ • เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการใช้งบประมาณ • เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและเข้าถึงได้สะดวก
ตัวชี้วัดที่ ๓	**การใช้อำนาจ**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ผลคะแนนจะอยู่ในระดับสูง แต่ยังจำเป็นต้องพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพิจารณาความดีความชอบ ซึ่งต้องยึดหลักคุณธรรมและความเป็นธรรมอย่างเคร่งครัด **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • กำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลให้ชัดเจน • สร้างช่องทางรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจ • ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและจริยธรรม
ตัวชี้วัดที่ ๔	**การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า เป็นตัวชี้วัดที่ยังมีช่องว่างในการพัฒนา เนื่องจากยังพบว่าบุคลากรบางส่วนขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการขอใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการ รวมถึงการควบคุมและกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหน่วยงาน **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ • พัฒนาระบบทะเบียนและการติดตามการใช้ทรัพย์สิน • สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของจังหวัด
ตัวชี้วัดที่ ๕	**การแก้ไขปัญหาการทุจริต**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ผลคะแนนอยู่ในระดับดี แต่มีแนวโน้มลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา สะท้อนว่าบุคลากรและประชาชนบางส่วนยังไม่มั่นใจต่อประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งการคุ้มครองผู้ร้องเรียนและการติดตามผลการดำเนินงานยังควรได้รับการพัฒนา **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • พัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนให้มีความปลอดภัยและเป็นความลับ • ประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ • สื่อสารผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตให้ประชาชนรับทราบ
ตัวชี้วัดที่ ๖	**คุณภาพการดำเนินงาน**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ผลการประเมินสะท้อนว่าประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐในระดับดี อย่างไรก็ตาม ยังควรพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้มีความรวดเร็ว ถูกต้อง และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในทุกพื้นที่ โดยเฉพาะพื้นที่ห่างไกลและกลุ่มเปราะบาง **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • พัฒนาทักษะการให้บริการของเจ้าหน้าที่ • ลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ • นำข้อเสนอแนะของผู้รับบริการมาปรับปรุงงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗	**ประสิทธิภาพการสื่อสาร**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า แม้ว่าหน่วยงานจะมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านหลายช่องทาง แต่ประชาชนบางส่วนยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับสิทธิ ขั้นตอนการให้บริการ และช่องทางการร้องเรียน **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • พัฒนาช่องทางประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย • จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่ายและหลากหลายรูปแบบ • ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านเครือข่ายในพื้นที่

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของจังหวัด
ตัวชี้วัดที่ ๘	**การปรับปรุงระบบทำงาน**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า มีคะแนนจะเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แต่ผลการประเมินยังสะท้อนว่าประชาชนมีความคาดหวังให้หน่วยงานพัฒนาการให้บริการผ่านระบบดิจิทัลและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สะดวก รวดเร็ว และลดภาระของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • พัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ให้ครอบคลุมภารกิจหลัก • ปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล • ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและนำผลมาปรับปรุงงาน
ตัวชี้วัดที่ ๙	**การเปิดเผยข้อมูล**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า จังหวัดได้รับคะแนนเต็มในตัวชี้วัดนี้ สะท้อนถึงการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ ITA ได้อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ควรรักษามาตรฐานดังกล่าว และพัฒนาคุณภาพข้อมูลให้มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง • พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้ง่ายต่อการค้นหาและนำไปใช้ • เชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ ๑๐	**การป้องกันการทุจริต**	ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม แสดงให้เห็นว่าจังหวัดมีมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม ควรมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และขยายผลสู่การปฏิบัติของทุกหน่วยงาน **ประเด็นที่ควรปรับปรุง** • ส่งเสริมการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตในทุกหน่วยงาน • พัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของจังหวัด
		• ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ

สรุปภาพรวมเชิงวิเคราะห์

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดแม่ฮ่องสอนสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารงานภาครัฐด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด ยังพบประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนา ได้แก่ การยกระดับมาตรฐานการให้บริการ การเสริมสร้างการรับรู้ด้านการใช้งบประมาณและการใช้ทรัพย์สินของราชการ การพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารกับประชาชน และการสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งหากจังหวัดสามารถดำเนินการปรับปรุงในประเด็นดังกล่าวอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จะช่วยยกระดับผลการประเมิน ITA และเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารราชการของจังหวัดให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

๕. การกำหนดวิธีนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปฏิบัติ

จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในองค์ประกอบด้านข้อมูลทั้ง ๑๐ ประเด็น ไปดำเนินมาตรการและแนวทาง เพื่อให้หน่วยงานส่วนภูมิภาคจังหวัดแม่ฮ่องสอนนำไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งเพื่อเป็นการขับเคลื่อนและส่งเข้ารับคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นรูปธรรม จึงได้จัดทำแนวทางและมาตรการไว้ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติงาน	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. โครงการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐ (Service Excellence Program)	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๖ สะท้อนว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และคุณภาพการให้บริการอยู่ในระดับดี แต่ยังมีประเด็นด้านความสม่ำเสมอของการให้บริการ การปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการให้บริการอย่างเท่าเทียม จึงควรพัฒนามาตรฐานการให้บริการให้เป็นระบบเดียวกันทุกหน่วยงาน	(๑) ทบทวนกระบวนงานบริการทุกภารกิจ (๒) จัดทำและปรับปรุง คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) พร้อมกำหนดระยะเวลาการให้บริการ (๓) เผยแพร่คู่มือการให้บริการผ่านเว็บไซต์และจุดบริการ (๔) ติดตามประเมินผลและสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกไตรมาส	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน และทุกส่วนราชการระดับจังหวัด
๒. โครงการพัฒนาระบบบริการภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์จังหวัดแม่ฮ่องสอน (Digital Government & E-	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ และตัวชี้วัดที่ ๘ พบว่าประชาชนยังใช้บริการ E-Service ในระดับไม่สูง และต้องการให้หน่วยงานพัฒนาระบบ	(๑) สำรวจภารกิจที่สามารถให้บริการผ่านระบบออนไลน์ (๒) พัฒนา/ปรับปรุงระบบ E-Service	ตุลาคม ๒๕๖๘ – มิถุนายน ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับหน่วยงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติงาน	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
Service)	บริการออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่ายมากยิ่งขึ้น	(๓) จัดทำคู่มือการใช้งาน (๔) ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ และเครือข่ายในพื้นที่ (๕) ติดตามสถิติการใช้งานและนำผลมาปรับปรุงระบบ		
๓. กิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมและประสิทธิภาพการสื่อสารภาครัฐ	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ พบว่าประชาชนบางส่วนยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร สิทธิการรับบริการ และช่องทางการร้องเรียนได้อย่างทั่วถึง จึงควรเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน	(๑) จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ (๒) พัฒนาช่องทางสื่อสารทั้งออนไลน์และออฟไลน์ (๓) จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น (๔) ประเมินการรับรู้ของประชาชนและปรับปรุงช่องทางสื่อสาร	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดแม่ฮ่องสอน สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน และทุกหน่วยงาน
๔. มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสด้านการบริหารงบประมาณและการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ และตัวชี้วัดที่ ๔ พบว่าบุคลากรบางส่วนยังรับรู้ข้อมูลด้านงบประมาณและแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการไม่ทั่วถึง จึงควรพัฒนาระบบการสื่อสารภายในและการกำกับดูแลให้ชัดเจน	(๑) จัดประชุมชี้แจงแผนงบประมาณประจำปี (๒) จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๓) พัฒนาระบบทะเบียนและการยืม–คืนทรัพย์สิน (๔) ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินและรายงานผลเป็นประจำ	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล กลุ่มงานการเงินและพัสดุ ของทุกหน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติงาน	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๕. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรม	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ สะท้อนว่าควรพัฒนาความโปร่งใสในการใช้อำนาจ การบริหารงานบุคคล และการประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีความเป็นธรรมและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น	(๑) ทบทวนหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล (๒) จัดอบรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล (๓) จัดให้มีช่องทางรับข้อร้องเรียน (๔) ติดตามและประเมินผลการบริหารงานบุคคล	มกราคม ๒๕๖๙ – สิงหาคม ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
๖. โครงการเสริมสร้างองค์กรโปร่งใสและป้องกันการทุจริต	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ แม้อยู่ในระดับสูง แต่ยังควรพัฒนาความเชื่อมั่นของประชาชนต่อระบบป้องกันการทุจริต การรับเรื่องร้องเรียน และการติดตามผลการดำเนินงาน	(๑) ประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต (๒) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (๓) พัฒนาช่องทางร้องเรียนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (๔) รายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตต่อสาธารณะ (๕) ติดตามผลทุกไตรมาส	ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน คณะกรรมการขับเคลื่อน ITA และทุกหน่วยงาน
๗. มาตรการพัฒนาคุณภาพการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data & OIT Quality Improvement	ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ ได้คะแนนสูง แสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วน แต่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาคุณภาพข้อมูล	(๑) ทบทวนข้อมูลตามเกณฑ์ OIT ทุกไตรมาส (๒) ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน	ตลอดปีงบประมาณ ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน และผู้ดูแลเว็บไซต์ของทุกหน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติงาน	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ให้มีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเชื่อมโยงกับการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น	(๓) ตรวจสอบความครบถ้วนก่อนเผยแพร่ (๔) พัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลให้ง่ายต่อการเข้าถึงและค้นหา		

๖. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๑. ข้อจำกัดด้านภูมิศาสตร์และการเข้าถึงบริการ

จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาสูงสลับซับซ้อน พื้นที่ห่างไกล และมีการคมนาคมที่ยังไม่สะดวกในบางพื้นที่ ส่งผลให้การเข้าถึงบริการภาครัฐของประชาชน รวมถึงการเข้าร่วมตอบแบบประเมิน ITA (โดยเฉพาะ EIT) ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

ผลกระทบต่อ ITA

- การรับรู้ของประชาชนอาจไม่สะท้อนภาพรวมทั้งหมด
- คะแนน EIT อาจได้รับผลกระทบจาก “การเข้าถึงบริการ” มากกว่าคุณภาพบริการจริง

๒. ข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล

แม้ว่าภาครัฐจะมีการพัฒนา E-Service อย่างต่อเนื่อง แต่ในบางพื้นที่ยังมีข้อจำกัดด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์ และทักษะดิจิทัลของประชาชน ส่งผลให้การใช้งานระบบบริการออนไลน์ยังอยู่ในระดับต่ำ

ผลกระทบต่อ ITA

- ตัวชี้วัดด้าน E-Service (EIT) มีคะแนนต่ำกว่าด้านอื่น
- การเปิดเผยข้อมูล (OIT) อาจมี แต่ “การใช้ประโยชน์จริง” ยังไม่เต็มศักยภาพ

๓. ข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลภาครัฐ

หน่วยงานในพื้นที่มีข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร และบางส่วนต้องรับผิดชอบหลายภารกิจพร้อมกัน ทำให้การดำเนินงานด้าน ITA ซึ่งต้องอาศัยความต่อเนื่องและความละเอียด อาจยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ

ผลกระทบต่อ ITA

- การจัดทำข้อมูล OIT อาจไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นปัจจุบัน
- การติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงงานอาจไม่ต่อเนื่อง

๔. ข้อจำกัดด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับ ITA

เจ้าหน้าที่บางส่วนยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมิน ITA ในระดับจำกัด โดยเฉพาะการเชื่อมโยงตัวชี้วัดกับการปฏิบัติงานจริง

ผลกระทบต่อ ITA

- การดำเนินงานอาจเป็นลักษณะ “ทำเพื่อให้ผ่านเกณฑ์” มากกว่า “พัฒนาเชิงระบบ”
- ขาดการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงงานอย่างแท้จริง

๕. ข้อจำกัดด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประชาชนในบางพื้นที่ยังมีข้อจำกัดด้านภาษา วัฒนธรรม และความเข้าใจในบทบาทของภาครัฐ ส่งผลให้การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะหรือการตอบแบบประเมินยังไม่สูงเท่าที่ควร

ผลกระทบต่อ ITA

- คะแนน EIT อาจไม่สะท้อนความต้องการที่แท้จริง
- การปรับปรุงงานอาจไม่สอดคล้องกับบริบทชุมชนอย่างแท้จริง
