

รายงานผล
การทบทวนวิเคราะห์และถอดบทเรียนผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอน

จัดทำโดย
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘

- **สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดแม่ฮ่องสอน (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)**
  สรุปผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประเภทจังหวัด ร้อยละ ๙๒.๙๑ ระดับผลคะแนน **"ผ่านดี"** โดยถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาซึ่งมีผลคะแนนการประเมินฯ ร้อยละ ๙๑.๓๓ **เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๒๕** โดยมีปัจจัยประกอบ ดังนี้

๑. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (IIT) ร้อยละ ๙๖.๔๗ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (IIT) ร้อยละ ๙๓.๔๓ **เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๐๔**

๒. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แยกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๒.๑ **ส่วนที่ ๑** จัดเก็บข้อมูลโดยผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๕.๑๗ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๘๙.๙๔ **เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๒๓**

๒.๒ **ส่วนที่ ๒** จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๒.๘๓ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๘๓.๘๙ **เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘.๙๔**

๓.การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ ๘๙.๔๒ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ ๙๓.๘๘ **ลดลงร้อยละ ๔.๔๖**

ผลคะแนนผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘

ที่	ชื่อหน่วยงาน	อำเภอ	คะแนนรวม พ.ศ. ๒๕๖๗	คะแนนรวม พ.ศ. ๒๕๖๘	การเปลี่ยนแปลง
๑	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	-	๙๙.๑๓	๙๙.๒๐	๐.๐๗
๒	องค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน	เมืองแม่ฮ่องสอน	๙๘.๘๖	๙๙.๔๙	๐.๖๓
๓	เทศบาลเมืองแม่ฮ่องสอน	เมืองแม่ฮ่องสอน	๙๘.๖๗	๙๘.๓๘	-๐.๒๙
๔	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโป่ง	เมืองแม่ฮ่องสอน	๙๗.๑๕	๙๐.๗๘	-๖.๓๗
๕	องค์การบริหารส่วนตำบลผาบ่อง	เมืองแม่ฮ่องสอน	๙๗.๗๑	๙๘.๓๑	๐.๖
๖	องค์การบริหารส่วนตำบลปางหมู	เมืองแม่ฮ่องสอน	๙๖.๙๓	๙๘.๕๗	๑.๖๔
๗	องค์การบริหารส่วนตำบลหมอกจำแป่	เมืองแม่ฮ่องสอน	๙๗.๔๔	๙๙.๖๔	๒.๒
๘	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยผา	เมืองแม่ฮ่องสอน	๘๗.๗๒	๙๓.๗๕	๖.๐๓
๙	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยปูลิง	เมืองแม่ฮ่องสอน	๙๒.๔๓	๙๔.๕๑	๒.๐๘
๑๐	เทศบาลตำบลขุนยวม	ขุนยวม	๙๙.๔๖	๙๗.๐๐	-๒.๔๖
๑๑	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนยวม	ขุนยวม	๙๖.๑๖	๙๖.๕๗	๐.๔๑
๑๒	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เงา	ขุนยวม	๙๖.๒๗	๘๑.๘๓***	-๑๔.๔๔
๑๓	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปอน	ขุนยวม	๙๑.๗๑	๙๗.๙๐	๖.๑๙
๑๔	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ยวมน้อย	ขุนยวม	๘๕.๔๓	๗๓.๘๑***	-๑๑.๖๒

/ตาราง...

๑๕	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่กี๊	ขุนยวม	๙๓.๓๒	๘๖.๙๗	-๖.๓๕
๑๖	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่อูคอ	ขุนยวม	๙๒.๗๓	๙๘.๓๒	๕.๕๙
๑๗	เทศบาลตำบลปาย	ปาย	๘๘.๔๘	๘๘.๐๐	-๐.๔๘
๑๘	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงใต้	ปาย	๙๒.๑๙	๙๕.๘๘	๓.๖๙
๑๙	องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงเหนือ	ปาย	๙๐.๗๕	๙๘.๓๕	๗.๖
๒๐	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่นาเติง	ปาย	๘๖.๙๔	๙๕.๑๔	๘.๒
๒๑	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ฮี้	ปาย	๙๕.๓๑	๙๗.๙๖	๒.๖๕
๒๒	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งยาว	ปาย	๖๔.๙๙	๙๗.๑๐	๓๒.๑๑
๒๓	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองแปง	ปาย	๙๓.๓๒	๘๕.๕๓	-๗.๗๙
๒๔	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งสา	ปาย	๘๕.๕๕	๘๘.๘๑	๓.๒๖
๒๕	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกาศ	แม่สะเรียง	๙๔.๓๐	๙๖.๘๓	๒.๕๓
๒๖	เทศบาลตำบลเมืองยวมใต้	แม่สะเรียง	๘๖.๔๑	๘๙.๖๕	๓.๒๔
๒๗	เทศบาลตำบลแม่สะเรียง	แม่สะเรียง	๘๘.๘๓	๘๒.๓๕***	-๖.๔๘
๒๘	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่คง	แม่สะเรียง	๙๔.๗๐	๙๘.๘๙	๔.๑๙
๒๙	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่เหาะ	แม่สะเรียง	๙๒.๙๙	๙๕.๒๒	๒.๒๓
๓๐	เทศบาลตำบลแม่ยวม	แม่สะเรียง	๘๔.๒๒	๙๓.๒๒	๙
๓๑	องค์การบริหารส่วนตำบลเสาหิน	แม่สะเรียง	๙๒.๗๓	๙๕.๑๖	๒.๔๓
๓๒	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าแป๋	แม่สะเรียง	๙๐.๗๗	๙๕.๐๑	๔.๒๔
๓๓	เทศบาลตำบลแม่ลาน้อย	แม่ลาน้อย	๙๓.๕๑	๙๘.๓๕	๔.๘๔
๓๔	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาน้อย	แม่ลาน้อย	๙๗.๕๑	๙๖.๗๗	-๐.๗๔
๓๕	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาหลวง	แม่ลาน้อย	๘๒.๑๘	๘๒.๑๖***	-๐.๐๒
๓๖	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าผาปุ้ม	แม่ลาน้อย	๙๑.๐๖	๘๙.๐๐	-๒.๐๖
๓๗	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่โถ	แม่ลาน้อย	๙๓.๓๒	๙๖.๕๑	๓.๑๙
๓๘	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยห้อม	แม่ลาน้อย	๘๗.๓๕	๘๗.๑๔	-๐.๒๑
๓๙	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่นาจาง	แม่ลาน้อย	๙๘.๕๐	๙๔.๖๘	-๓.๘๒
๔๐	องค์การบริหารส่วนตำบลสันติคีรี	แม่ลาน้อย	๙๔.๑๗	๙๗.๖๒	๓.๔๕
๔๑	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนแม่ลาน้อย	แม่ลาน้อย	๙๒.๒๗	๘๙.๙๔	-๒.๓๓
๔๒	องค์การบริหารส่วนตำบลสบเมย	สบเมย	๘๙.๕๑	๙๒.๘๘	๓.๓๗
๔๓	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่คะตวน	สบเมย	๙๒.๖๖	๙๕.๗๐	๓.๐๔
๔๔	องค์การบริหารส่วนตำบลกองก๋อย	สบเมย	๙๔.๕๙	๙๐.๕๖	-๔.๐๓
๔๕	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สวด	สบเมย	๙๕.๕๔	๙๗.๓๓	๑.๗๙
๔๖	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าโปง	สบเมย	๙๓.๐๙	๙๐.๗๕	-๒.๓๔
๔๗	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่สามแลบ	สบเมย	๗๙.๔๑	๙๑.๗๙	๑๒.๓๘
๔๘	องค์การบริหารส่วนตำบลสบป่อง	ปางมะผ้า	๙๔.๑๒	๙๖.๔๙	๒.๓๗
๔๙	องค์การบริหารส่วนตำบลปางมะผ้า	ปางมะผ้า	๘๗.๓๖	๗๗.๗๑***	-๙.๖๕
๕๐	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำลอด	ปางมะผ้า	๙๐.๗๙	๙๔.๙๐	๔.๑๑
๕๑	องค์การบริหารส่วนตำบลนาปู่ป้อม	ปางมะผ้า	๘๔.๐๒	๘๙.๙๔	๕.๙๒

<u>หมายเหตุ</u> *** (อปท. ไม่ผ่านปี ๒๕๖๘)

/ซึ่งเมื่อ...

ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบคะแนนผลการประเมิน ITA ในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ จะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดแม่ฮ่องสอน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แยกออกเป็น ๒ ส่วน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) นั้น ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ร้อยละ ๙๖.๔๗ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมามีผลคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๐๔ โดยสัดส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนการประเมินน้อยที่สุด คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ร้อยละ ๙๓.๒๑

ตัวชี้วัด		คะแนนปี ๖๗	คะแนนปี ๖๘	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๖๐	๙๖.๔๑	๐.๘๑
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๔.๓๔	๙๗.๔๐	๓.๐๖
	๓. การใช้อำนาจ	๙๗.๗๘	๙๙.๓๔	๑.๕๖
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๖.๒๔	๙๓.๒๑	๖.๙๗
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๓.๑๙	๙๕.๙๘	๒.๗๙
ค่าเฉลี่ย		**๙๓.๔๓**	**๙๖.๔๗**	**๓.๐๔**

ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘”

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีระดับคะแนนของการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กรเพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากจะรักษาหรือยกระดับค่าคะแนนการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กรควรให้ความสำคัญและเพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐทุกระดับมากขึ้น เช่น ผ่านช่องทางแอพพลิเคชั่นไลน์ เฟสบุ๊ค เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรภายในองค์กรสามารถรับทราบและเข้าถึงหลักการปฏิบัติหน้าที่และกระบวนการทำงาน แนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม รวมถึงการไม่นำทรัพย์ของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่นเป็นการส่วนตัว เว้นแต่เป็นการนำไปใช้ในทางราชการ เพื่อป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายในหน่วยงานภาครัฐ และช่วยสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรของตนเองในเชิงบวกเพิ่มมากขึ้น

สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แยกออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ จัดเก็บข้อมูลโดยผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ.ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๕.๑๗ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมามีผลคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๒๓ โดยสัดส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนการประเมินน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงระบบการทำงาน ร้อยละ ๙๔.๕๔

ตัวชี้วัด		คะแนนปี ๖๗	คะแนนปี ๖๘	การเปลี่ยนแปลง
EIT	๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๒๒	๙๖.๓๑	๑.๐๙
	๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๘๗	๙๔.๖๘	๑.๘๑
	๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๑.๗๔	๙๔.๕๔	๑๒.๘
ค่าเฉลี่ย		**๘๙.๙๔**	**๙๕.๑๘**	**๕.๒๓**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด EIT **ส่วนที่ ๑** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘”

ส่วนที่ ๒ จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ ๙๒.๘๓ ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมามีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘.๙๔ **โดยสัดส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนการประเมินน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงระบบการทำงาน ร้อยละ ๙๑.๕๕**

ตัวชี้วัด		คะแนนปี ๖๗	คะแนนปี ๖๘	การเปลี่ยนแปลง
EIT	๑. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๑.๕๙	๙๔.๗๗	๓.๑๘
	๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๗๖	๙๒.๑๗	๔.๔๑
	๓. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๒.๓๒	๙๑.๕๕	๑๙.๒๓
ค่าเฉลี่ย		**๘๓.๘๙**	**๙๒.๘๓**	**๘.๙๔**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด EIT **ส่วนที่ ๒** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗”

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีระดับคะแนนของการรับรู้ของผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการในส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นผลดีอย่างยิ่งและเพื่อเป็นการยกระดับค่าคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเพิ่มมากขึ้นไปอีก หน่วยงานภาครัฐควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะที่ถูกต้องชัดเจน สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ควรมีช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผ่านช่องทางออนไลน์ แอพพลเคชั่นต่าง ๆ เป็นต้น ปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการ โดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการและระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสม เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน หรือส่วนรวมเป็นหลัก เจ้าหน้าที่มีการชี้แจงและตอบคำถามกับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการอย่างชัดเจนและตรงไปตรงมา ไม่ให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งอาจจะส่งผลให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเกิดความเข้าใจผิดในข้อมูลดังกล่าวได้ การสร้างช่องทางให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการสามารถแสดงความคิดเห็น ติชม หรือร้องเรียนการทุจริตเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

/สรุป...

สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (OIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ ๘๙.๔๒ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมามีผลคะแนนลดลงร้อยละ ๔.๔๖ โดยสัดส่วนตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนการประเมินน้อยที่สุด คือ

	ตัวชี้วัด	คะแนนปี ๖๗	คะแนนปี ๖๘	การเปลี่ยนแปลง
OIT	๑. การเปิดเผยข้อมูล	๙๐.๘๙	๘๘.๔๕	-๒.๔๔
	๒. การป้องกันการทุจริต	๙๖.๘๘	๙๐.๓๙	-๖.๔๙
ค่าเฉลี่ย		**๙๓.๘๖**	**๘๙.๔๒**	**-๔.๔๖**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘”

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งหากจะรักษาระดับค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพิ่มขึ้นควรมีการกำหนดแผนการดำเนินงานและมอบหมายภารกิจให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด