

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน

โดย...สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดแม่ฮ่องสอน
สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดแม่ฮองสอน
เรือนจำจังหวัดแม่ฮองสอน
เรือนจำแม่สะเรียง
รวมกับ...สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
จังหวัดแม่ฮ่องสอน

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในด้านของประชาชนและสังคมไทย การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

การประเมิน ITA ประเภทจังหวัด (ราชการบริหารส่วนภูมิภาค) มีขอบเขตการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาค ซึ่งครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินจังหวัดในภาพรวมของส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมกำกับของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยจากรายงานผลการประเมินพบว่าจังหวัดแม่ฮ่องสอนแม่ได้คะแนนรวม 99.13 คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้ระดับผลการประเมิน **“ผ่านดีเยี่ยม”** ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดแม่ฮ่องสอนจึงนำผลการประเมิน ITA มากำหนดมาตรการ/แนวทางส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้หน่วยงานราชการบริหารส่วนภูมิภาคนำไปพัฒนาและปรับปรุงปฏิบัติงานและการให้บริการต่อประชาชนให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้ง เพื่อเป็นการลดช่องว่างความไม่เป็นธรรมและไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. การประเมิน ITA ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 10 ตัวชี้วัด ประกอบไปด้วย 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องการการทุจริต โดยใช้เครื่องมือในการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการสำรวจโดยใช้แบบวัดการรับรู้ของ ผู้บริหาร ผู้อำนวยการ หัวหน้า ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างประจำ ภายในส่วนราชการในสังกัดบริหารราชการส่วนภูมิภาคจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ตามตัวชี้วัดที่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ 3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากรับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ จากส่วนราชการในสังกัดบริหารราชการส่วนภูมิภาคจังหวัดแม่ฮ่องสอน ตามตัวชี้วัด 6) คุณภาพการดำเนินงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการสำรวจข้อมูลในการเผยแพร่ข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ 9) การเปิดเผยข้อมูล 10) การป้องการการทุจริตที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน www.maehongson.go.th/new/

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ร้อยละ 99.13 ระดับผลคะแนน **“ผ่านดีเยี่ยม”** คือมีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT,EIT, ส่วนที่1 IIT,EIT ส่วนที่ 2 และ OIT มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยมีรายละเอียดดังนี้

1. IIT = มีผลคะแนน ร้อยละ 98.94
2. EIT = EIT ส่วนที่ 1 มีผลคะแนน ร้อยละ 96.30 EIT ส่วนที่ 2 มีผลคะแนน ร้อยละ 100
3. OIT = มีผลคะแนน ร้อยละ 100.00

2.1 ค่าคะแนนระดับ ITA

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

2.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ผลการประเมิน ITA จังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ผลการประเมิน ITA ประเภทจังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) **ร้อยละ 99.13** ระดับผลคะแนน **“ผ่านดีเยี่ยม”**

2.3 รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

เครื่องมือจัดเก็บข้อมูล	คะแนนเฉลี่ยตามแบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยตามตัวชี้วัด
IIT	30%	1. การปฏิบัติหน้าที่	6 คะแนน
		2. การใช้งบประมาณ	6 คะแนน
		3. การใช้อำนาจ	6 คะแนน
		4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	6 คะแนน
		5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	6 คะแนน
EIT	30% (EIT 1) 15% (EIT 2) 15%	6.คุณภาพการดำเนินงาน	5 คะแนน
		7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	5 คะแนน
		8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	5 คะแนน
OIT	40%	9. การเปิดเผยข้อมูล	20 คะแนน
		10. การป้องกันการทุจริต	20 คะแนน

3. การวิเคราะห์ผลการประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1 ข้อมูลตารางผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3.1.1 ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2566
IIT	**การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT**	**98.71**
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	**99.66**
	i1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.10
	i2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	99.33
	i3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	99.55
	i4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	100.00
	i5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	100.00
	i6 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	**98.31**
	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	97.52
	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	95.70
	i9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	98.65
	i10 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	99.55

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2566
	i11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.86
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.55
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	**98.42**
	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.75
	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	97.52
	i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	98.43
	i16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.86
	i17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.32
	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.65
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	**98.16**
	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.43
	I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	97.31
	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.42
	i22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.18
	i23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	99.78

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2566
	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.83
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	**98.99**
	i25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.33
	i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	98.88
	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	98.88
	i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	98.42
	i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	99.33
	i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	99.10
EIT	**รายละเอียดตัวชี้วัดและข้อคำถามของแบบวัด EIT**	**94.21**
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	**95.04**
	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.04
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	94.35
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	93.71
	e4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.10
	e5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	94.99

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2566
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**93.89**
	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	92.12
	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	92.11
	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	96.21
	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	93.73
	e10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	95.26
OIT	**การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT**	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00
	o1 โครงสร้าง	100.00
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	o3 อำนาจหน้าที่	100.00
	o4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	o5 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	o6 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
	o7 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
	o8 Q&A	100.00
	09 Social Network	100.00
	o10 นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานการดำเนินงาน	**100.00**
	o11 แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
	o12 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	o13 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2566
	o14 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00
	o15 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
	o16 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
	o17 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
	o18 E-Service	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	**100.00**
	o19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
	o20 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00
	o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	**100.00**
	o23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
	o24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
	o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	o26 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o27 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o28 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o29 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o30 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	**100.00**
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต นโยบาย No Gift Policy*	**100.00**
	031 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	o32 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2566
	o33 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
	o34 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
	o35 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o36 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	o37 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00
	o38 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	o39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	o40 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00
	o41 การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00
	o42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	o43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

การแสดงผลการเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยจำแนกรายละเอียดตัวชี้วัดตามเครื่องมือการตอบตามแบบวัด ทั้ง 3 ส่วน ดังนี้

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2567
IIT	**การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT**	**98.94**
	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	**99.01**
	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.98
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	98.77
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.38
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	**99.05**
	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	99.51
	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.27

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2567
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	99.38
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	**99.92**
	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00
	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.75
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	**96.87**
	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด	93.70
	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	100.00
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	96.91
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	**99.84**
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	99.88
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	99.88
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	99.75
EIT	**ส่วนที่ ๑ การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (จัดเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตัวเอง)**	**96.30**
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	**98.34**
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	97.42
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	97.60

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2567
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**97.05**
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	97.05
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	97.24
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	96.87
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	**93.52**
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	96.50
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	96.96
	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	87.10
	ส่วนที่ 2 การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT (จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช.)	**100.00**
	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	**100.00**
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	**100.00**
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100.00
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	100.00
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	**100.00**
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100.00

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2567
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100.00
	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	100.00
OIT	**การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT**	**100.00**
	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	**100.00**
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐานข้อมูลพื้นฐาน	**100.00**
	o1 โครงสร้าง	100.00
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
	o3 อำนาจหน้าที่	100.00
	o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
	o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
	o6 Q&A	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณแผนการดำเนินงานและงบประมาณ	**100.00**
	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00
	o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00
	o13 E–Service	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	**100.00**
	o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
	o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	**100.00**
	o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
	o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
	o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	**100.00**

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี พ.ศ. 2567
	o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	**100.00**
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	**100.00**
	o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
	o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00
	ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบนนโยบาย No Gift Policy	**100.00**
	o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
	o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
	o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
	o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
	o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00
	ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสแผนป้องกันการทุจริต	**100.00**
	o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
	o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
	o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00
	o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00

3.1 สรุปผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน (ราชการส่วนบริหารส่วนภูมิภาค)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนการประเมิน ITA ประเภทจังหวัด ร้อยละ 99.13 ระดับผลคะแนน **“ผ่านดีเยี่ยม”** โดยถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลคะแนนการประเมิน ITA ประเภทจังหวัด ร้อยละ 95.82 ระดับผลคะแนน **“ผ่าน”** เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 3.31 แต่เนื่องจากในการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการปรับปรุงเนื้องหาเพิ่มเติมในบางข้อคำถามและลดจำนวนข้อคำถามลง เมื่อนำผลคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาเปรียบเทียบการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา จึงไม่สามารถเปรียบเทียบข้อคำถามรายหัวข้อได้ จังหวัดแม่ฮ่องสอนจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนในส่วนผลคะแนนภาพรวมของการประเมิน IIT EIT และ OIT ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับประมาณประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ การวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้นประกอบด้วยปัจจัยดังต่อไปนี้

1. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (IIT) ร้อยละ 98.94 ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (IIT) ร้อยละ 98.71 ลดลงร้อยละ +0.23

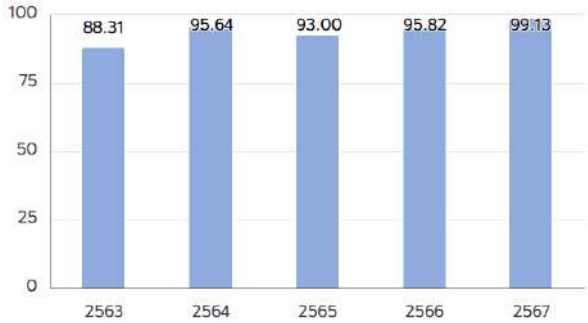
2. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แยกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 <u>ส่วนที่ 1</u> จัดเก็บข้อมูลโดยผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ 96.30 ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ 94.21 ลดลงร้อยละ +2.09

2.2 <u>ส่วนที่ 2</u> จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้.(EIT).ร้อยละ.100.00. ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ.พ.ศ..2566 ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ 80.51 เพิ่มขึ้นร้อยละ +19.49

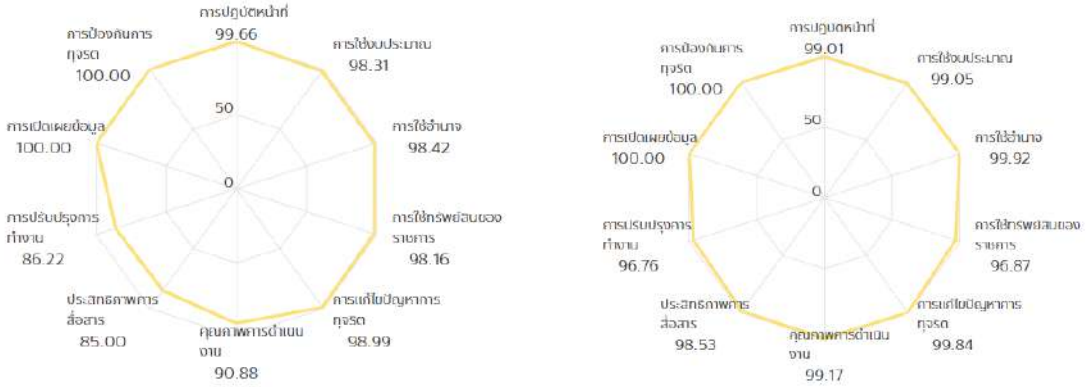
3. การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ 100.00 ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ 100.00 มีผลการประเมินเท่าเดิม

คะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2567



*ภาพประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2567”

การเปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567



*ภาพประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัดปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ 2567”

3.1.1 สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ร้อยละ 98.94 ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (IIT) ร้อยละ 98.71 ลดลงร้อยละ +0.23 ภาพรวมระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เพิ่มขึ้นทั้ง 5 ตัวชี้วัด

	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 66	คะแนนปี 67	การเปลี่ยนแปลง
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	99.66	99.01	-0.65
	2. การใช้งบประมาณ	98.31	99.05	+0.74
	3. การใช้อำนาจ	98.42	99.92	+1.50
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.16	96.87	-1.29
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.99	99.84	+0.85
รวม		**98.71**	**98.94**	**+0.23**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด IIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567”

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีระดับคะแนนของการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กรเพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากจะรักษาหรือยกระดับค่าคะแนนการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กร ควรให้ความสำคัญและเพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐทุกระดับมากขึ้น เช่น ผ่านช่องทางแอพพลิเคชั่นไลน์ เฟสบุ๊ค เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรภายในองค์กรสามารถรับทราบและเข้าถึงหลักการปฏิบัติหน้าที่และกระบวนการทำงาน แนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม รวมถึงการไม่นำทรัพย์ของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่นเป็นการส่วนตัว เว้นแต่เป็นการนำไปใช้ในทางราชการ เพื่อป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายในหน่วยงานภาครัฐ และช่วยสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรของตนเองในเชิงบวกเพิ่มมากขึ้น

3.1.2 สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แยกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. **ส่วนที่ 1** จัดเก็บข้อมูลโดยผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ 96.30 ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ 94.21 เพิ่มขึ้นร้อยละ +2.09 ภาพรวมระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในส่วนที่ 1 เพิ่มขึ้นทั้ง 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		คะแนนปี 66	คะแนนปี 67	การเปลี่ยนแปลง
EIT	1. คุณภาพการดำเนินงาน	95.04	98.34	+3.30
	2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	93.89	97.05	+3.16
	3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	93.71	93.52	-1.19
รวม		**94.21**	**96.30**	**+2.09**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด EIT **ส่วนที่ 1** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567”

2. ส่วนที่ 2 จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ 100.00 ซึ่งเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีผลคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ (EIT) ร้อยละ 80.51 เพิ่มขึ้นร้อยละ +19.49 ภาพรวมระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกในส่วนที่ 2 เพิ่มขึ้นทั้ง 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด		คะแนนปี 66	คะแนนปี 67	การเปลี่ยนแปลง
EIT	1. คุณภาพการดำเนินงาน	86.72	100.00	+13.28
	2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.10	100.00	+23.90
	3. การปรับปรุงระบบการทำงาน	78.72	100.00	+21.28
รวม		**80.51**	**100.00**	**+19.49**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด EIT **ส่วนที่ 2** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567”

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีระดับคะแนนของการรับรู้ของผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการในส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 เพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับค่าคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเพิ่มมากขึ้น หน่วยงานภาครัฐควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะที่ถูกต้องชัดเจน สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน ควรมีช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผ่านช่องทางออนไลน์ แอพพลเคชั่นต่าง ๆ เป็นต้น ปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการโดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกระบวนการและระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสม เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนหรือส่วนรวมเป็นหลัก เจ้าหน้าที่มีการชี้แจงและตอบคำถามกับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการอย่างชัดเจนและตรงไปตรงมา ไม่ให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งอาจจะส่งผลให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเกิดความเข้าใจผิดใน

ข้อมูลดังกล่าวได้ การสร้างช่องทางให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการสามารถแสดงความคิดเห็น ติชม หรือร้องเรียนการทุจริตเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.1.3 สรุปผลการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (OIT)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ 100.00 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนเท่าเดิม

ตัวชี้วัด		คะแนนปี 66	คะแนนปี 67	การเปลี่ยนแปลง
OIT	1. การเปิดเผยข้อมูล	100.00	100.00	0.00
	2. การป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	0.00
รวม		**100.00**	**100.00**	**0.00**

* ตารางประกอบ “แสดงผลการเปรียบเทียบการตอบแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567”

จากผลการประเมินที่ปรากฏข้างต้น จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีระดับคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเท่ากับปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งหากจะรักษาระดับค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ควรมีการกำหนดแผนการดำเนินงานและมอบหมายภารกิจให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามกรอบแนวทางและหลักเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดแม่ฮ่องสอน

จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ **"ผ่านดีเยี่ยม"** และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลัก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 99.13 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี 2566 (+3.31)

1. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
2. การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แยกออกเป็น 2 ส่วน
   2.1 จัดเก็บข้อมูลโดยผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ
   2.2 จัดเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน
3. การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

จังหวัดแม่ฮ่องสอนได้มีการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะต้องดำเนินการปรับปรุง /พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (98.89) หน่วยงานต้องมุ่งเน้นคุณภาพการให้บริการในเรื่องขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่ได้เปิดเผยไว้ใน o10 หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อใน **o11** และดำเนินการประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน (98.77) หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ที่เปิดให้บริการตามข้อ o13 เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุ

ขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานตาม o10 หรือคู่มือการให้บริการ o11 โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (98.27) หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตามข้อ o30 บังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง (93.70) ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ตามข้อ o10 พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง ตามข้อ i12

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (96.91) หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ ตามข้อ o10 พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม ตามข้อ o20

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ จังหวัดแม่ฮ่องสอนจะต้องดำเนินการปรับปรุง /พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (ตามตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ตามข้อ o6 ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบ ตามข้อ o25

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย ตามข้อ **o25** อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูลตามข้อ **o6** โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน ตามข้อ **o18** และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ **E-Service** ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง ประกอบกับพัฒนาการให้บริการผ่านระบบ **E-Service** มากขึ้น เนื่องจากมีความสะดวกสบายลดการพบปะที่เสี่ยงต่อการเรียกรับสินบน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามข้อ **o10** หรือคู่มือการให้บริการ ตามข้อ **o11** และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service ตามข้อ o13 เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามข้อ o10 หรือคู่มือการให้บริการ ตามข้อ o11 โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้งผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ ตามข้อ o26 และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว ตามข้อ o30 นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ตามข้อ o23 เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามข้อ o22

ข้อ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ตามตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3

ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ตามตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ตามข้อ o6 ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย ตามอ้างอิงจาก o25

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย ตามข้อ o25 อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน ตามข้อ o18 และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จุดแข็งจังหวัดแม่ฮ่องสอนในภาพรวมการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผู้บริหารของจังหวัดแม่ฮ่องสอนและส่วนราชการในสังกัดได้ตระหนักถึงความสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ ส่งผลให้ระดับค่าคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 เพิ่มขึ้น รวมถึงสามารถรักษาระดับค่าคะแนนการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเท่ากับปีที่ผ่านมา ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดแม่ฮ่องสอนนำแนวทางและมาตรการเดิมมาใช้ในการขับเคลื่อนการประเมิน และจัดทำแนวทางหรือมาตรการใหม่เพิ่มเติมที่มีความเหมาะสม มาใช้ในการขับเคลื่อนการประเมิน เพื่อให้มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้น และผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2. หากพิจารณาจากรายละเอียดตัวชี้วัดตามเครื่องมือการตอบตามแบบวัด ทั้ง 3 ส่วน จะพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผลคะแนนจากการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการส่วนมากสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารการให้บริการ การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐควรเน้นการสร้างการรับรู้ให้ประชาชนผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเน้นกระบวนการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน การให้บริการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และเน้นการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมตรวจสอบและร่วมเสนอความคิดเห็น ซึ่งจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นและการยอมรับในการปฏิบัติงานและให้บริการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมิน ITA 2567 ของจังหวัดแม่ฮ่องสอนพบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 99.13 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 3.31 คะแนน ผลการประเมิน ITA สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2567 จังหวัดแม่ฮ่องสอนมีความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าติดตามหรือตรวจสอบได้ เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชนจังหวัดแม่ฮ่องสอน จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 7 ประเด็นดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ส่วนที่ 2
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	
	ข้อคำถามและผลคะแนน ตามแบบวัด IIT, EIT, OIT	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	**ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** i1 = 98.89 คะแนน i2 = 98.77 คะแนน i3 = 99.38 คะแนน **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (แผนการดำเนินงานและงบประมาณ)** o7 = 100.00 คะแนน o8 = 100.00 คะแนน o9 = 100.00 คะแนน o10 = 100.00 คะแนน	วิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ เปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการประเมินในมิติของการปฏิบัติหน้าที่ (i1 - i3) เป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และการเปิดเผยข้อมูลแผนการดำเนินงานและงบประมาณ (o7 – o10) เป็นการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน พบว่า ในมิติของการปฏิบัติหน้าที่กับมิติคุณภาพการดำเนินงาน **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** และในมิติการเปิดเผยข้อมูล (แผนการดำเนินงานและงบประมาณ) **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** แต่ยังต้องรักษามาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานหรือให้บริการของจังหวัดให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้การบริการเป็นไปตามขั้นตอน เกิดความสะดวก และภายในระยะเวลาที่กำหนด **จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้** 1) กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานโดยยึดหลักมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน 2) จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานของทุกภารกิจ และติดตั้งไว้ในจุดที่ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	
	ข้อคำถามและผลคะแนน ตามแบบวัด IIT, EIT, OIT	**ผลการวิเคราะห์**
		3) ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานและให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่
2. การให้บริการและระบบ E-Service	**ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** - จังหวัดเก็บข้อมูล (EITส่วนที่ 1) e1 = 97.42 คะแนน e2 = 97.60 คะแนน e3 = 100.00 คะแนน - ป.ป.ช. เก็บข้อมูล (EITส่วนที่ 2) e1 = 100.00 คะแนน e2 = 100.00 คะแนน e3 = 100.00 คะแนน **ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน** - จังหวัดเก็บข้อมูล (EITส่วนที่ 1) e7 = 96.50 คะแนน e8 = 96.96 คะแนน e9 = 87.10 คะแนน - ป.ป.ช. เก็บข้อมูล (EITส่วนที่ 2) e7 = 100.00 คะแนน e8 = 100.00 คะแนน e9 = 100.00 คะแนน	วิเคราะห์การให้บริการและระบบ **E-Service** เปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการประเมินในมิติของการคุณภาพการดำเนินงาน (e1 - e3) และการปรับปรุงระบบการทำงานระบบการทำงาน (e7 - e9) เป็นการสำรวจการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน พบว่าในมิติของคุณภาพการดำเนินงาน **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** แต่ยังต้องรักษามาตรฐานทำการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น **จึงมีแนวทางดำเนินการ ดังนี้** มีการปรับปรุงการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ดีขึ้นโดยการพัฒนาระบบการให้บริการผ่านทางออนไลน์ เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น และประชาสัมพันธ์การเข้าถึงระบบการให้บริการให้ประชาชนได้รับทราบกันอย่างทั่วถึง
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	**ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** - จังหวัดเก็บข้อมูล(EITส่วนที่ 1) e4 = 97.05 คะแนน e5 = 97.24 คะแนน e6 = 96.87 คะแนน - ป.ป.ช. เก็บข้อมูล(EITส่วนที่ 2) e4 = 100 คะแนน e5 = 100 คะแนน e6 = 100 คะแนน	วิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการประเมินในมิติของการประสิทธิภาพการสื่อสาร (e4 – e6) เป็นการสำรวจการรับรู้ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน (o1 – o6) และการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	
	ข้อคำถามและผลคะแนนตามแบบวัด IIT, EIT, OIT	**ผลการวิเคราะห์**
	ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ข้อมูลพื้นฐาน) o1 = 100 คะแนน o2 = 100 คะแนน o3 = 100 คะแนน o4 = 100 คะแนน o5 = 100 คะแนน o6 = 100 คะแนน	จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินพบว่าในมิติของประสิทธิภาพการสื่อสาร **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** และในมิติการเปิดเผยข้อมูล (ข้อมูลพื้นฐาน) **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** แต่ยังต้องรักษามาตรฐาน ทำการปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น **จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้** ประชาสัมพันธ์การเข้าถึงเว็บไซต์จังหวัดแม่ฮ่องสอนให้ประชาชนผู้เข้ารับบริการได้รับทราบอย่างทั่วถึง หรือทำป้ายประชาสัมพันธ์เว็บไซต์จังหวัดแม่ฮ่องสอนติดตั้งในบริเวณที่ผู้รับบริการเห็นได้ชัด
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	**ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ** i10 = 93.70 คะแนน i11 = 100.00 คะแนน i12 = 96.91 คะแนน	วิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการประเมินในมิติของการการใช้ทรัพย์สินของราชการ (i10 – i12) เป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน โดยพิจารณาจาก 1. ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด (i10) 2. ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (i11) 3. หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (i12)

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	
	ข้อคำถามและผลคะแนน ตามแบบวัด IIT, EIT, OIT	**ผลการวิเคราะห์**
		จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน พบว่าในมิติของการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** ผลคะแนนหน่วยงาน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง (i10) ยังอยู่ในระดับค่อนข้างดี แต่ยังถือว่าคะแนนภาพรวมน้อยกว่าตัวชี้วัดอื่นๆ **จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้** มีการสื่อสารและชี้แจงภายในหน่วยงานให้เจ้าหน้าที่ทุกคนทราบ และปรับปรุงกระบวนการยืมทรัพย์สิน หรือเพิ่มการกำกับดูแลและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	**ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** i4 = 99.51 คะแนน i5 = 97.38 i6 = 99.38 คะแนน **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** o14 = 100 คะแนน o15 = 100 คะแนน o16 = 100 คะแนน o17 = 100 คะแนน	วิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการประเมินในมิติของการการใช้จ่ายงบประมาณ (i4 - i6) เป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง (o14-o17) เป็นการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน พบว่าในมิติของการใช้งบประมาณ **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** ผลคะแนนจังหวัดมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วน**คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** แต่ยังต้องรักษามาตรฐาน ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติงานและประเมินความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจขึ้นได้ในอนาคต **จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้**

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	
	ข้อคำถามและผลคะแนนตามแบบวัด IIT, EIT, OIT	**ผลการวิเคราะห์**
		จังหวัดแม่ฮ่องสอนจึงต้องมีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น ดังนี้ 1) จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและมีการเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบอย่างทั่วถึงและโปร่งใส 2) จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ 3) มีการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ การเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณมากยิ่งขึ้น 4) เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมประชาชนร่วมตรวจสอบ
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	**ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** i7 = 100 คะแนน i8 = 99.75 คะแนน i9 = 100 คะแนน **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** (การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล) o18 = 100 คะแนน o19 = 100 คะแนน o20 = 100 คะแนน o21 = 100 คะแนน	วิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการประเมินในมิติของการการใช้อำนาจของผู้บริหารในการบริหารทรัพยากรบุคคล (i7 - i9) และการเปิดเผยข้อมูล (o18 - o21) เป็นการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินพบว่าในมิติของการใช้อำนาจ **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** การเปิดเผยข้อมูลด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลครบถ้วน**คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคลดีมาก แต่ยังต้องรักษามาตรฐานปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการพร้อมทั้งออกนโยบายต่างๆ เพื่อเป็นการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	
	ข้อคำถามและผลคะแนน ตามแบบวัด IIT, EIT, OIT	**ผลการวิเคราะห์**
		จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้ จังหวัดแม่ฮ่องสอนต้องรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยจะต้องมีการจัดทำแผนและกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลให้มีความชัดเจนและเป็นธรรมเพียงพอ และต้องมีการสร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้มากขึ้นผ่านการประชุมหรือการจัดกิจกรรมอบรมและต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในหน่วยงานเพื่อบุคลากรในหน่วยงานสามารถนำข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาไปปรับปรุงในการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	**ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** i13 = 99.88 คะแนน i14 = 99.88 คะแนน i15 = 99.75 คะแนน **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** o22= 100 คะแนน o23 = 100 คะแนน o24 = 100 คะแนน o25 = 100 คะแนน **ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต** o26= 100 คะแนน o27 = 100 คะแนน o28 = 100 คะแนน o29 = 100 คะแนน o30 = 100 คะแนน o31 = 100 คะแนน o32 = 100 คะแนน o33 = 100 คะแนน o34 = 100 คะแนน o35 = 100 คะแนน	วิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการประเมินในมิติของการแก้ไขปัญหาการทุจริต (i13 – i15) เป็นการสำรวจการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และการป้องกันการทุจริต (o22 - o25) เป็นการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน จากการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมินพบว่าในมิติของการแก้ไขปัญหาการทุจริต **คะแนนอยู่ในระดับที่ดีมาก** แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ในหน่วยงานเห็นว่าผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ยังไม่เห็นด้วย (เล็กน้อย) ซึ่งอาจจะเกิดจากการสร้างการรับรู้และเผยแพร่ข้อมูลยังไม่เพียงพอ **จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้** จังหวัดแม่ฮ่องสอนกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานจังหวัดแม่ฮ่องสอนไปใช้ในการทำงาน

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	
	ข้อคำถามและผลคะแนน ตามแบบวัด IIT, EIT, OIT	ผลการวิเคราะห์
		และให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างทั่วถึง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ควรทำการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกลไกและมาตรการ ในการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานการ ตรวจสอบในประเด็น ดังนี้ 1. การสร้างการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ (i13–i15) เป็นอย่างไร ควรปรับปรุงหรือพัฒนาในประเด็นใดบ้าง 2. การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (o22-o25) 3. รักษาระดับประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน (o26-o35) ซึ่งมีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับดีมาก **จึงกำหนดแนวทางดำเนินการ ดังนี้** 1. การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการ ทำงาน (o26-o35) ศึกษาเพิ่มเติมว่าควรปรับปรุงหรือพัฒนา ในประเด็นใดบ้าง

ส่วนที่ 3
มาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ทั้ง 7 ประเด็น นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของจังหวัดแม่ฮ่องสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1. ประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบนเพื่อป้องกันการทุจริต 2. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบนของส่วนราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน 3. ประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส 4. ประกาศมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 5. ประกาศมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแม่ฮ่องสอน 6. ประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน 7. ประกาศเจตนารมณ์ เรื่อง “สุจริต โปร่งใส แม่ฮ่องสอนใสสะอาด 2568” และ “งดรับ งดให้” ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	1. ประชาสัมพันธ์และแจ้งเวียนประกาศนโยบาย และมาตรการดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานโดยยึดหลักมาตรฐานมีความโปร่งใสปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัดและต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน 3. จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานของทุกภารกิจและติดตั้งไว้ในจุดที่ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน 4. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานและให้บริการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอนร่วมกับส่วนราชการส่วนภูมิภาค	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
2. การให้บริการและระบบ E-Service	การทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ เพิ่มงานบริการในระบบออนไลน์ (E-Service) ให้มากยิ่งขึ้น	1. การทบทวนและปรับปรุงคู่มือ/แนวทางการให้บริการของหน่วยงานให้ชัดเจน 2. เพิ่มงานบริการในระบบออนไลน์ (E-Service) ให้มากยิ่งขึ้น 3. เผยแพร่ข้อมูลวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ (E-Service) ให้แก่ผู้รับบริการอย่างทั่วถึง	สำนักงานประกันสังคมจังหวัดแม่ฮ่องสอน สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดแม่ฮ่องสอน สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดแม่ฮ่องสอนร่วมกับส่วนราชการส่วนภูมิภาค	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
3. ช่องทางและรูปแบบกาประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	1. กำหนดวิธีการ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายเพื่อสร้างการรับรู้และสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานภายในจังหวัด อาทิ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาย นโยบายของจังหวัด การแจ้งเตือนภัยกรณีเกิดภัยพิบัติ ช่องทางการการแจ้งเบาะแสการทุจริต รวมทั้ง ข้อมูลข่าวสารภาครัฐที่จำเป็น เป็นต้น	1.การปรับปรุงเนื้อหาข่าวประชาสัมพันธ์ข้อมูลการให้บริการให้มีความครบถ้วน ทันสมัย เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพจ Facebook ป้ายประชาสัมพันธ์ วิทยุกระจายเสียง เป็นต้น 2. สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกลุ่มเครือข่ายสื่อมวลชน เพื่อเป็นพันธมิตรที่ดีในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของจังหวัด	สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดแม่ฮ่องสอนร่วมกับส่วนราชการส่วนภูมิภาค	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
		3. คัดเลือกและมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีความรู้ความเข้าใจในหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง สำหรับเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการนั้น		
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. ประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	1. ประชาสัมพันธ์และแจ้งเวียนประกาศนโยบาย และมาตรการดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. กำชับให้หน่วยงานดำเนินการการยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับส่วนราชการส่วนภูมิภาค	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	1. นโยบายการต่อต้านการรับสินบนเพื่อป้องกันการทุจริต 2. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบนของส่วนราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน 3. ประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้างและแนวทางการตรวจสอบ	1. ประชาสัมพันธ์และแจ้งเวียนประกาศนโยบาย และมาตรการดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. กำหนดวิธีการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น ดังนี้ 2.1 จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีการเผยแพร่ให้	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับส่วนราชการส่วนภูมิภาค	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
	บุคลากรภายในส่วนราชการในสังกัดจังหวัดแม่ฮ่องสอน 4. ประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานทราบอย่างทั่วถึงและโปร่งใส 2.2 จัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ 2.3 มีการสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้การเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณมากยิ่งขึ้น 2.4 เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมประชาชนร่วมตรวจสอบ		
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	1. ประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส 2. ประกาศหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. ประกาศมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	1. ประชาสัมพันธ์และแจ้งเวียนประกาศนโยบาย และมาตรการดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. กำชับให้ทุกส่วนราชการรักษามาตรฐานและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นโดยจะต้องมีการจัดทำแผนและกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับส่วนราชการส่วนภูมิภาค	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
	3. ประกาศมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแม่ฮ่องสอน 4. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบนของส่วนราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน 5. ประกาศมาตรการในการจัดการเรื่องร้องเรียนของจังหวัดแม่ฮ่องสอน	ให้มีความชัดเจนและเป็นธรรมเพียงพอ และต้องมีการสร้างความเข้าใจกับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้มากขึ้นผ่านการประชุมหรือการจัดกิจกรรมอบรมและต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในหน่วยงานเพื่อบุคลากรในหน่วยงานสามารถนำข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาไปปรับปรุงในการพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	1. นโยบายการต่อต้านการรับสินบนเพื่อป้องกันการทุจริตประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส 2. ประกาศมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 3. ประกาศมาตรการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดแม่ฮ่องสอน	1. ประชาสัมพันธ์และแจ้งเวียนประกาศนโยบาย และมาตรการดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. กำชับให้หน่วยงานส่งเสริมและให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์เพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างทั่วถึง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน ร่วมกับส่วนราชการส่วนภูมิภาค	1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568

ประเด็น	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ
	4. ประกาศมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ 5. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบนของส่วนราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน 6. ประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน	และรักษาระดับประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน		